

ساسلة الموسوعة التاريخية الميسرة

نشأة تدوين التاريخ العربي في الاندلس

د. عبد الواحد ذنون طه



طباعة ونسشر دار الشؤون الثقافية السعامية «آفساق عربيية» رئيسس مجلسس الادارة الدكتور محسس جاسسم الموسيوي حسقوقة أعنيون جميع المراسيلات بياسم السيد رئيسس مجلسس الادارة

العسنوان : العسراق سبفسداد ساعسطميسة ص . ب . ۲۰۲۲ ـ تلكسس ۲۱۶۱۳ ـ هساتسف ٤٢٣٠٠٤٤

بسم الله الرحمن الرحيم

تمهيد :

لم بكن ظهور علم التاريخ في الاندلس منفصلا عن جذوره التي نشأ فيها وتطور عنها في المشرق العربي . ومع ان هذا العلم قد ظهر في صدر الاسلام مرتبطا بعلم الحديث ، الا انه لابد من معرفة مدى اتصاله واستمراره بتراث ما قبل الاسلام ، حيث ظهرت في شبه الجزيرة العربية حضارات راقية ، لاسيما في اليمن ، تضمنت وجود شيء من الفكرة التاريخية ، ونظام ثابت للتاريخ . كذلك كان لدى عرب الشمال روايات شفوية تدور حول آلهتهم ، وشؤونهم الاجتماعية ، ومآثرهم ، وغزواتهم ، وأيامهم ، وانسابهم . وقد استمرت هذه الروايات ، لاسيما (الايام) التي تروي الحرب التي خاضتها القبائل العربية ، وما قيل فيها من شعر ونثر ، ومابرز فيها من بطولات واحداث ، تكون جزءا من الاخبار التاريخية التي سادت حتى صدر الاسلام ، وكان لاسلوبها الذي يفيض بالحيوية ، ويختلط فيه الشعر بالنثر ، اثره في بداية علم التاريخ عند العرب ، خاصة في الاوساط القبلية(١) .

وقد ازادادت عناية العرب بالايام والانساب في العهد الاسلامي ، كما ظهر لون جديد اخر فرضته الاحداث ، وهو المغازي ، او الغزوات التي خاضها الرسول عليه الصلاة والسلام . وكانت هذه الغزوات مصدر اهتمام واعتزاز لدى المسلمين ، وقد تطورت الى

دراسة حياة الرسول (السيرة) ، ومرحلة السيرة بكاملها . وكان رواد هذه الدراسات هم من المحدثين ، الذين اكدوا اهمية الاسناد ، اوسلسلة الرواة في الوصول الى شاهد العيان الحقيقي الذي روى او شاهد الحدث . وكان هذا الاتجاه الذي ظهر في مرحلة مبكرة من تاريخ الامة ، قد ولد نظرة ناقدة الى مصادر المعلومات ، وادخل عنصر البحث والتحري في جمع الروايات ، وكون اساسا متينا للدراسات التاريخية (٢) .

وحينما افتتح المسلمون الاندلس سنة ٩٢ هـ / ١٧١ م، كانت هذه الدراسات ماتـزال في بدايـاتها في المشـرق، لكنهـا انتعشت، وازدهـرت، لاسيمـا بعـد النصف الثاني للقرن الثاني الهجري / الثامن الميلادي، حيث ظهر اول كتاب منظم لدراسة السيـرة، هو كتـاب محمد بن اسحق المتوفى سنة ١٥١ هـ / ٢٦٧م. وقد انتشرت دراسة السيرة خلال هذا القرن الى اماكن اخرى خارج المدينة المنورة ـ التي كانت تمثل احـدى المدارس الكبيرة للحديث والتـاريخ ـ كـاليمن، والعراق، وبـلاد الشـام، ومصر. ثم تـطورت الدراسـات التـاريخيـة، السيرة، كاحداث التاريخ الاسلامي منذ وفاة الرسـول عليه الصلاة والسلام، واخبار الجاهلية، والعـرب قبل الاسـلام، لاسيما في اليمن والحيـرة، وتاريـخ الانبياء الاسـلام، لاسيما في اليمن والحيـرة، وتاريـخ الانبياء

السابقين ، وتاريخ بعض الاقدوام المجاورة ، كالفرس ، والروم ، والامم الاخرى من هند وصين وقبط (٢) .

ونتيجة لتوسع الدولة العربية الاسلامية ، واحتوائها على ولايات واقاليم متباعدة ، فقد ظهرت الحاجة في هذه الاماكن الجديدة الى كتابة تاريخ خاص بها . ولكن الحركة التاريخية في هذه الاماكن النائية ، وان تميزت بميزاتها الخاصة المتأثرة بالبيئة الجديدة ، والاحوال الاقتصادية والاجتماعية والسياسية التي سادت فيها ، لن تخرج في اول امرها عن الخط العام لسير الحركة التاريخية ، التي ابتدأت في صدر الاسلام ، وانطلقت من المدارس الكبرى كالمدينة المنورة ، والعراق ، وغيرهما .

المحاولات الاندلسية الاولى لتدوين التاريخ : عبدالملك بن حبيب السلمي

كانت الاندلس بعدافتتاحهاتمثل احدى هذه الولايات الكبيرة التي تأثرت اولا بالمؤثرات المشرقية في تدوين التاريخ ، والتي جاءتها من مصر بالذات ، نتيجة رحلات بعض علمائها الى هذا البلد واخذهم عن الشيوخ المصريين . ويعد عبدالملك بن حبيب السلمي المتوفى سنة ١٨٣٨ هـ / ١٩٨٢ من اوضح الامثلة لهذا التأثير . فهو اول عربي تنتجه ارض الاندلس يؤلف كتابا يتعرض فيه الى تاريخ بلاده . عاش ابن حبيب في مدينتي البيرة Elvira

وقرطبة Cordoba صدر شبابه وفيهما درس . ثم رحل الى المشرق وتردد على حلقات الدرس هناك ، لاسيما في المدينة المنورة ، حيث درس الفقه على مذهب مالك بن انس ، واصبح من كبار انصاره . وقد نال شهرة واسعة في الاندلس حتى لقبه الناس (بعالم الاندلس) . الف كتبا كثيرة ، لكن معظمها اصبح الان في عداد المفقودات ، ولم يبق الاكتابه المسمى (بالتاريخ) الذي مايزال مخطوطا في مكتبة البودليانا في اوكسفورد تحت رقم (١٢٧) (١٠٠٠) . لكن القيمة العلمية لهذا الكتاب تبدو ضئيلة جدا ، لما يشوبه من الساطير وخوارق .

ابتدا ابن حبيب كتابه بالحديث عن تاريخ العالم والله خلق الدنيا » ، وتاريخ الانبياء والرسل وصولا الى سيرة النبي محمد عليه الصلاة والسلام ، والخلفاء الراشدين . ثم واصل حديثه حتى فتح الاندلس ، واشار الى مايوجد فيها من خيرات ومعادن ثمينة ، ثم قص سير حكامها من الامراء والملوك ، ومن غزاها الفاتحين . وهكذا جعل ابن حبيب تاريخ العالم مقدمة لتاريخ الاندلس . وفي حديثه عن فتح الاندلس ، تطرق الى دور كل من طارق بن زيادة ، وموسى بن نصير في هذا الفتح ، كما تحدث باختصار عن بعض ولاة وامراء الاندلس في العهد باختصار عن بعض ولاة وامراء الاندلس في العهد بالاساطير ، حتى لتبدو وكأنها قصة من قصص الف ليلة وليلة . فيذكر لنا ، على سبيل المثال ، مارآه طارق في نومه وليلة . فيذكر لنا ، على سبيل المثال ، مارآه طارق في نومه

من الرؤى ، ويطيل في وصف حصار المسلمين لمواضع يعمرها الجن ويقومون بالدفاع عنها ، ويطيل الحديث عن الكنوز التي كانت في قصر طليطلة Toledo ، ويطنب في ذكر « مائدة سليمان » ، واساطير اخرى كثيرة يدرجها في حديثه على انها تاريخ () .

اخذ ابن حبيب معظم هذه الاخبار والروايات عن شيوخه المصريين ، من امثال الليث بن سعد المتوفي سنة ١٧٥ هـ / ٧٩١ م ، وعبدالله بن وهب المتوفى سنة ١٩٧ هـ / ٨١٢ م . ويؤكد ابن حبيب نفسه هذا الامر ، ففضلا عن هؤلاء الرواة وغيرهم الذين يذكرهم بالاسم، يقول على سبيل التعميم : « وحدثنا بعض مشايخ اهل مصر ان موسى بن نصير انتهى الى نهس ... » (١) . وهذا يدل دلالة قاطعة على ان معظم روايات جاءت عن طريق المحدثين المصريين الذين كانوا يقصون لتلا مذتهم الاندلسيين احاديث الفتح التي سمعوا بها ، وتناقلوها عن طريق بعض الذين اسهموا في الفتح مع موسى بن نصير. وكان اولئك الشيوخ يحسبون ان الاندلس مجمع الاعاجيب ، ويتحدثون عنه على انه بلد وجد في بحر الظلمات ، تسكنه الجن ، وتقوم فيه القلاع المسحورة والاصنام ، وتعيش فيه الشياطين في قماقم حبسها فيها النبي سليمان عليه السلام . ولهذا نجد أن كتاب أبن حبيب قد امتلا بهذا النوع من الروايات^(۱). ويرى الدكتور محمود علي مكي ، الذي قام بدراسة وافية الكتاب ، ونشر الجزء المتعلق منه بالاندلس ، ان هذه النسخة ماهي الا مختصر صعفير لكتاب ابن حبيب الحقيقي ، وان الذي قام بوضيع هذه النسخة انما هم بعض تلامذة ابن حبيب (^) . ويدل على ذلك ان سلسلة امراء الاندلس المسلمين الذين وردوا في الكتاب تصل الى الامير عبدالله بن محمد ، اي الى سنة ٤٧٢ هـ / ٨٨٨ م . وقد توفي ابن حبيب قبل ذلك بنصو خمس وثلاثين سنة . والراجح ان احد تلاميذ ابن حبيب بالذات ، المدعو ابن ابي الرقاع ، هو الذي وضع الكتاب في صورته الحالية ، واكمله واضاف البه ، حيث كان يقيد سماعه عن عبدالملك (^) .

هكذا اذن تدوين التاريخ في الاندلس ، معتمدا على جهود المشارقة في مصر ، ومتبعا اساليب الاسناد التي استخدمت اصلا من قبل المحدثين . وهذا طبيعي لان معظم هؤلاء الشيوخ كانوا محدثين لا مؤرخين ، وانما جاء اهتمامهم بالتاريخ نتيجة لتطور خبرات الامة ، وشيوع الاخبار التاريخية ، واحداث الفتوح بين الناس . وكاز عبدالملك بن حبيب نفسه محدثا ، والف (الواضحة) التي تعد احسن شرح على موطأ مالك(١٠٠٠) . ولهذا فقد جاء تأليفه في (التاريخ) ضمن هذا السياق ، فهو اول محاولا عربية لكتابة التاريخ في الاندلس ، على الرغم مما اعترى عربية لكتابة من قصور ونقص ، وتركيز على الاسساطير

والخرافات .

معارك بن مروان:

ومن المحاولات الرائدة الاخرى في تدوين التاريخ في الاندلس ، التي يرجع زمنها الى القرن الثالث الهجرى / التاسع الميلادي ، ما قام به احد احفاد موسى بن نصير ، المدعومعارك بن مروان بن عبدالملك بن مروان بن موسى بن نصير. ويشير الحميدي (١١) ، إلى أن معاركا قد الف كتابا في تاريخ الاندلس ، تناول فيه دور موسى بن نصير في فتح البلاد ، وما جرى له فيها من امور . وهذا الكتاب مفقود في الوقت الحاضر ، ويرى الدكتور محمود على مكى(١١) ، ان القسم والطويل الذي يدور حول حياة موسى بن نصير من كتاب (الامامة والسياسة) المنسوب لابن قتيية الدينوري ، مأخوذ من كتاب معارك بن مروان حفيد موسى بن نصير . ومن المحتمل ان مؤلف كتاب (الامامة والسياسة) قد افاد ايضا من موارد اخرى ، ولم يكتف بكتاب معارك بن مروان . وعلى اية حال ، تطغى على هذا القسم من الكتاب ايضا صفة الاساطير والروايات الخرافية التي تهدف الى ابراز دور موسى بن نصير، واضفاء صفة البطولة الاسطورية عليه (١٣).

عبدالله بن الحُكَيْم:

انتهت هذه المحاولات في التدوين التاريخي المتأثرة بالمشرق التى تميزت بطغيان الروح الاسطورية عليها ،

بحلول القرن الرابع الهجري / العاشر الميلادي ، حيث ظهر مؤرخون حاولوا التجديد ، والتركيز على موضوعات خاصة بواقع الحياة في الاندلس . ومن هؤلاء مؤرخ يدعى البا محمد عبدالله بن عبيدالله الازدي الملقب بالحُكيم المترفي سنة ٢٤٦ هـ / ٢٥٦ م ، الذي كان عالما باللغة ، وحفظ الاخبار ، وقول الشعر(١٠٠) . الف كتابا في الانساب عنوانه : (انساب الداخلين إلى الاندلس من العرب وغيرهم) اهداه الى الخليفة الاموي عبدالرحمن بن محمد الناصر لدين الله سنة ٣٣٠ هـ / ١٩٤ م . وقد ذكر الحكيم في هذا الكتاب الخلفاء ومن تناسل منهم بالاندلس ، وقريش ومواليهم ، واهل الخدمة والتصرف ، ومشاهير ومشاهير قبائل البربر الذين دخلوا الى الاندلس (١٠٠) .

لم يتطرق الى ذكر هذا المؤرخ سوى قليل من الباحثين ، وربما يعود السبب في ذلك الى ان كتابه هذا قد ضاع في جملة ماضاع من كتب الاندلس ، ولم يبق منه الاشدرات قليلة ، لكنها غنية في معلوماتها عن استقرار بعض الاسر العربية الشهيرة في الاندلس ، نقلها بعض المؤرخين اللاحقين ، من امثال محمد بن محمد بن عبدالملك الانصاري في كتابه (الذيل والتكملة لكتابي الموصول والصلة)(۱) . ويبدو ان التأليف في الانساب ، كان حاجة ضرورية ملحة في الاندلس ، نظراً لدخول الكثير من القبائل العربية والبربرية الى هذه البلاد ، واختلاطها ، واحتمال

ضياع انسابها . وقد ايد امراء الاندلس وخلفاؤه هذه المؤلفات لما تحققه من استقرار وتوثيق للانساب ، والدليل على ذلك ان الحُكَيْم اهدى كتابه الى الناصر لدين الله . كما اشتهر الخليفة الحكم المستنصر بالله (٣٥٠ ـ ٣٦٦ هـ / ٢٦١ ـ ٩٧٦ م) ايضا بانه الف شخصيا في هذا الحقل المهم من حقول المعرفة التاريخية (٢٠) .

محمد بن حارث الخشني :

وظهر في القرن الرابع الهجري ايضا مؤرخون اهتموا بالتراجم والطبقات ، ويعد محمد بن حارث الخشني ابرز من ظهر في هذا المجال . فهو وان كان قيرواني المولد من شمال افريقيا ، لكنه رحل الى الاندلس ولما يتجاوز الثانية عشرة من عمره ، وحل بمدينة قرطبة ، تتلمذ على كبار علمائها ، من امثال محمد بن عبدالملك بن ايمن ، وقاسم بن اصبغ ، واحمد بن عبادة ، ومحمد بن يحيى بن لبابة ، وغيرهم . كان للخشني اهتمامات يحيى بن لبابة ، وغيرهم . كان للخشني اهتمامات متعددة ، اهمها الحديث ، والفقه ، واللغة . وقد نبال من الكتب(١١) . وقد اشار الحميدي(١١) ، الى انه جمع كتابا في (اخبار القضاة بالاندلس) ، وكتابا اخر في (اخبار الفقهاء والمحدثين) وغيرهما من الكتب الاول في مدريد سنة ١٩٠٤ مع ترجمة اسبانية من قبل خوليان رايبيرا Ribera مهاالله يعنوان :

(Historia de los Fueces de Cordoba) كما نشر ايضا من قبل الدار المصرية للتأليف والترجمة سنة ١٩٦٦ م بعنوان : (قضاة قرطبة) .

غني الخشني في هذا الكتاب بتقديم صورة صادقة لبعض الحياة الاجتماعية في قرطبة في ذلك العصر . وقد اعتمد في مادته بشكل اساس على مصادر متعددة ، منها الضطابات المبتادلة بين الحكام والقضاة ، والوشائق المحفوظة عند بعض الاسر المتنفذة ، وفي البلاط الاموي ، وربما اعتمد ايضا على بعض الكتب المجهولة الاسم والعنوان ، فضلا عن الروايات التي كانت تتواتر بين الناس في ذلك الحين . ويشير الخشني في كثير من الاحيان الى موارد كتابه ، لكن اشاراته مبهمة ، ولاتعين على التدقيق في اصل هذه الموارد بشكل مضبوط ، من ذلك قوله على سبيل المثال : « قال لي بعض المال العلم ... » و « رأيت في بعض الحكايات » و « اخبرني من الاخبار ... » و « رأيت في بعض الحكايات » و « اخبرني من الهل العلم ... » "

ويبدو ان كتاب الخشني الثناني الذي اشار اليا الحميدي باسم (اخبار الفقهاء والمحدثين) ، ما هو الا كتابه الموسوم (طبقات المحدثين بالاندلس) ، الذي مايزال مخطوطا في مكتبة القصر الملكي في الرباط تحت رق (١٩١٦) ، * ، وهو يحتوي على مائة واثنتين وثمانين ورق

مكرسة للحديث عن مختلف المحدثين المشهورين في الاندلس . وعلى الرغم من ان هذا الكتاب مخصص بالحديث عن مختلف العلماء والمحدثين ، الا انه يضم في ثناياه مادة تاريخية واجتماعية قيمة تساعد في التعرف على الحياة التي كانت سائدة في الاندلس آنذاك . كما انه يحوي ايضا معلومات مفيدة جدا تخص الاستقرار المبكر للمسلمين في الاندلس . ومع هذا ، يبدو ان غالبية الباحثين لم يُتح لهم الاطلاع على هذا المخطوط واستخدامه (٢١٠) .

ويعتقد بعض الباحثين المحدثين أن الخشني يجب ان يستبعد من قائمة المؤرخين الذين كتبوا عن تاريخ الاندلس ، لانه ليس اندلسيا ، بل قيرواني الاصل من شمال افريقيا ، رحل الى الاندلس في عهد الحكم المستنصر بالله . ولكن كما اسلفنا ، فان ثقافة الخشني ، وطريقة تفكيره قد تشكلت في الاندلس باشراف اساتذة وشيوخ اندلسيين اصلاء ، لهذا فهو يعد من الناحية العملية اندلسي الفكر والثقافة ، وما انتجه من تراث ، ما هو في الواقع الا انعكاس لحياته الفكرية والثقافية والاجتماعية التي عاشها في بيئته الجديدة ، التي لم يعرف غيرها بعد ان انتقل اليها وقضى عمره فيها ، ثم توفي ودفن في ترابها ان انتقل اليها وقضى عمره فيها ، ثم توفي ودفن في ترابها

ابن القوطية:

وبرز في هذا العصر عالم اخر الف في تاريخ الاندلس ، وهو أبو بكر محمد بن عمر بن عبد العزيز المعروف بابن القوطبة المتوفى سنة ٣٦٧ هـ / ٩٧٧ م . وهو ينتسب إلى سارة القوطية حفيدة اللك غيطشية Witiza . ولد هذا الرجل في قرطبة ودرس في اشتبلية Seville ، وكان عالما بالنحق واللغة متقدما فيهما على أهار عصره ، حافظا لاخبار الاندلس ، ملما برواية سير امرائها وأحوال فقهائها وشعرائها ، وكان يملى ذلك عن ظهر قلب (٢٢) واهم ماتبفي من مؤلفاته هو كتاب (تاريخ افتتاح الاندلس) ، الذي يتناول الكلام فيه عن تاريخ الاندلس من الفتح الى نهاية امارة الامير عبدالله بن محمد اي الى سنة ٢٩٩ هـ / ٩١٢ م . ويغلب على ظن معظم الماحثين ان الكتاب ليس من انشاء ابن القوطية نفسه ، وإنما هو اقرب الى ان يكون سماعا دوّنه عنه بعض من كان يحضر دروسه من المولعين بالاخبار(٢١) . وهو مجموعة من الاخبار القصار يبدو فيها ميل المؤلف وهواه ، وهي ترد على هيئة اخبار منفصلة بعضها عن البعض الاخر . والرواية ، كما قلنا لاترد في الكتاب على لسان ابن القوطية ، بل على لسان احد سامعيه ، ويتبين ذلك من العبارة الاولى من الكتاب التي تنص على مايأتي:

« اخبرنا ابوبكر محمد بن عمر بن عبد العزيز قال ... »(۲۰).

ونظرا لانتساب هذا المؤلف الى الاسرة القوطية الحاكمة قبل دخول العرب الى الاندلس ، فقد اورد احداثا كثيرة عن القوط ، لاسيما من ارطباس Ardabast ابن غيطشة ، وعلاقاته مع كبار الشخصيات العربية من امثال الصميل بن حاتم الكلابي ، وعبدالرحمن الداخل(٢١) وتتميز هذه الروايات بانها تتضمن عنصرا قوميا اندلسيا ، وهي ظاهرة على جانب كبير من الاهمية ، نظرا لتعدد الاجناس التي كانت تعيش في الاندلس في ذلك لتعدد الاجناس التي كانت تعيش في الاندلس في ذلك العصر . وقد اهمل هذه الناحية بقية المؤلفين الذين كتبوا عن تاريخ الاندلس . ومن الملاحظ ايضا ان ابن القوطية يهمل شؤون اليهود والنصارى في كتابه اهمالا تاما ، ولو يؤرخ له(٢١) .

إن ثبوت رواية كتاب (تاريخ افتتاح الاندلس) بالسماع عن ابن القوطية ، وإنه لم يكن من انشائه ، دعا البعض ايضا الى استبعاده من جملة اوائل المؤرخين الاندلسيين الذين كتبوا عن تاريخ بلادهم (٢٠٠٠) . وفي هذا الرأي مجانبة كبيرة للواقع ، حيث ان السماع لاينفي الرأي مجانبة كبيرة للواقع ، حيث ان السماع لاينفي اهمية مادة الكتاب ، التي هي اصلا من فكر وتأليف ابن القوطية ، الذي كان يمليها على طلبته عن ظهر قلب ، كما يشير الى ذلك ابن الفرخي (٢٠٠٠) . لذلك يمكن اعتماد هذا الكتاب على انه من المحاولات الرائدة الاولى في التدوين التاريخي في الاندلس ، لما تميز به من خصائص تتعلق التاريخي في الاندلس ، لما تميز به من خصائص تتعلق

بطبيعة وتكوين المجتمع الاندلسي ، وانتساب المؤلف الى هذا المجتمع ، ومحاولته رسم صورة واقعية للاحداث التي مرت على بلده منذ الفتح والى نهاية القرن الثالث الهجري / التاسع الميلادي .

واستمرارا في عدم الاعتراف بقيام الاندلسيين في تدوين تأريخهم وادبهم قبل القرن الرابع الهجري / العاشر الميلادي ، يرى الدكتور مصطفى الشكعة (۲۰) ، ان الكتاب الاندلسي الاول الذي لايمكن ان تحوم حوله الشكوك ، هو كتاب (تاريخ علماء الاندلس) الذي الفه ابو الوليد عبدالله بن محمد بن يوسف الازدي المعروف بابن الفرضي المتوفى ٣٠٤ هـ /١٠١٢ م . وفي هذا الرأي ايضا جزم لايمكن القطع به ، لوجود المحاولات الرائدة الاولى التي سبقت الاشارة اليها ، لاسيما مؤلفات عبدالملك بن حبيب ، ومعارك بن مروان ، وعبدالله الحكيم ، وابن القوطية ، التي تناولت بشكل او باخر تاريخ الاندلس ، على الرغم مما قد يشوب بعض هذه المؤلفات من نقص او الرغم مما قد يشوب بعض هذه المؤلفات من نقص او ضياع ، او امعان في الاهتمام بالروايات الاسطورية ، او تأكيد ناحية دون اخرى من هذا التاريخ العريض الغني باحداثه ورواياته .

دور اسرة آل الرازي:

ان المحاولات الجادة الاولى لوضع اساس علم التاريخ في الاندلس ظهرت في القرن الرابع الهجري /

العاشر الميلادي لابعدهوذلك على يد احمد بن محمد بن محمد بن محوسى الرازي ، الذي كان محورخا وجغرافيا في الوقت نفسه . وهو وان كان مشرقي الاصل ، لكنه اندلسي المولد والنشأة والثقافة ، عاش في الاندلس ، وتوفي فيها ، وقضى عمره في تدوين تاريخها ، ووصف جغرافيتها ، فهو مؤرخ الاندلس الاول وجغرافيها الذي لاينازع .

محمد بن موسى الرازي:

کان والد احمد ، محمد بن موسی بن بشیر بن جناد بن لقیط الکنانی الرازی ، تاجراً متجولا من المشرق من الهل الری والی هذه المدینة تعود نسبته (الرازی) . جاء الی الاندلس فی سنة ۲۰۰ هـ / ۲۲۸ م ، وهـ و یحمل بضائع مختلفة نالت اعجاب الامیر محمد بن عبدالرحمن (۲۳۸ ـ ۲۷۳ هـ / ۲۰۸ م) ، فـاجـزل له المکافأة ، وقربه الیه ، لاسیما بعد ان نقل الیه رسالة من ابراهیم بن احمد بن محمد بن الاغلب امیر افریقیة (حکم ما بین سنتی ۲۲۱ ـ ۲۹۰ هـ / ۷۰۰ ـ ۲۰۰ م) ، حیث کلف الامیر الاموی محمد ، بسفارة الی ابن الاغلب ، کلف الامیر الاموی محمد ، بسفارة الی ابن الاغلب ، افریقیا . وبمرور الزمن توثقت مکانة محمد الرازی عند الامیر محمد بن عبدالرحمن ، فدخل الی الاندلس الدخول الامیر محمد بن عبدالرحمن ، فدخل الی الاندلس الدخول الثانی سنة ۲۷۱ هـ / ۲۸۸ م ، واهدی له جاریة رفیعة القدر اشتراها من المشرق ، تتقن القراءة والکتابة وعلوم القدر اشتراها من المشرق ، تتقن القراءة والکتابة وعلوم

اللغة العربية من نحو وادب ، وحفظ لدواوين الشعر الجاهلي والمخضرم والاندلسي ، وتقرض الشعر ، وتحذق الغناء . لكن الامير محمد تردد في قبول هذه الهدية ، ربما خوفا من ان تكون عينا او جاسوسة من المشرق ، الامر الذي ادى الى طلب محمد الرازي الاستئذان في الانصراف عن الاندلس ، فخرج عنها ، وذلك في اخر ايام الامير محمد .

تردد محمد الرازي في جهات المغرب لاسيما في منطقة سجلماسة ، حيث كان مصاهرا بها ، وضاربا بتجارته في جهاتها ، الى ان توفي الامير محمد سنة ٢٧٣ هـ / ٨٨٦ م ، فاستدعى الامير المنذر محمد بن موسى الرازي الى الاندلس ، فدخلها للمرة الثالثة ، وعلت منزلته لدى الامير الجديد الذي كان حسن الرأي فيه ، فاصبح جليسه ومشاوره . فلما توفي المنذر بغتة في عام ٢٧٥ هـ / ٨٨٨ م ، خرج محمد الرازي عن قرطبة ينوي الرجوع الى المشرق . لكنه مرض في طريقة بمدينة البيرة ، وتوفي بها المشرق . لكنه مرض في طريقة بمدينة البيرة ، وتوفي بها طفلا في الثالثة من عمره ، فاقره اهله بالاندلس ، ونشأ بها ، فطلب العلم ومال الى الادب ، فغلب عليه حب الاخبار التريخية والبحث عنها (٢٠٠) .

ولكن قبل الحديث عن احمد الرازي ودوره في تدوين التاريخ الاندلسي ، يحسن مناقشة مسألة مهمة ، الا وهي

مكانة والده محمد في الادب والتاريخ ، وهل كان مجرد تاجر او سفير ومشاور للامراء ، ام انه كان يمتلك مواهب اخرى ، وله مؤلفات تاريخية ؟ يعتقد بعض الباحثين ، مثل ليفي بروفنسال Levi-Provencal وغرسيه غومس -Gar cia Gomez) ، بان محمدا الرازى لم يكن له اى دور في كتابة التاريخ . ودليلهم على هذا ، ان رواية حفيده عيسى بن احمد الرازى ، المذكورة اعلاه ، لاتشير الى اى نشاط لمحمد في مجال التدوين . ولكن اذا ما استثنينا هذه الرواية فان هناك اشارات اخرى واضحة تدل على ان محمدا الرازي قد الف كتابا في التاريخ يسمى بـ (كتاب الرايات). يذكر الكاتب الاندلسي ابوبكر محمد بن عيسي بن مزین (کان حیا سنة ۷۱ هـ / ۱۰۷۸ م) انه عثر على كتباب في احدى مكتبات اشبيلية سنة ٤٧١ هـ / ١٠٧٨ م اسمه (كتاب الرايات) من تأليف محمد بن موسى الرازي . وفي هذا الكتاب معلومات قيمة عن فتح الاندلس من قبل القائد موسى بن نصير ، وكيفية دخوله الى البلاد ، وخططه في فتحها مع القبائل العربية التي رافقته . وفيه تفصيلات عن هذه القبائل ، وتجمعاتها ، وراياتها التي تحارب تحت ظلها ، وإلى هذه الرايات تعود نسبة اسم الكتاب . كما يحتوى على معلومات مهمة عن اجراءات موسى بن نصير في تقسيم اراضي الانبدلس ، وتعيين الاخماس ، وكيفية معاملة السكان المحليين الذين فضلوا دفع الجزية والبقاء على ديانتهم.

ومن المؤسف أن هذا العمل الحليل بعيد الأن من جملة الكتب المفقودة ، ولكن لحسن الحظ ، مانزال نمتك بعض نصسوصه التي نقلها محمد بن منزين ، واعاد اقتباسها عنه الكاتب المغربي محمد بن عبدالوهاب الغساني في روايته عن رحلة له الى اسبانيا سنة ١١٠٣ هـ / ١٦٩١ م (٢١) . ويمكن ان نجد قسما من رواية ابن مزين في كتاب (فتح الاندلس) ، وهو مجهول المؤلف ، نشره دون خواكين دى كونشاليث في الجيزائر سنة ١٨٨٩ م(٢٠) ، وفي الرسالة الشريفية التي نشرت ملحقا لكتاب ابن القوطية (تاريخ افتتاح الاندلس) من قبل خولیان رایبیرا فی مدرید سنة ۱۹۲۱ (۲۱) . کما اعتمد علی كتاب ابن مزين مؤرخون آخرون ، من امثال محمد بن على بن محمد التوزري المعروف بابن الشباط (توفي سنة ١٨٨ هـ / ١٢٨٢ م) (٢٧) . ولعل العثور على كتاب ابن منزين يتيح اطلاعا اكبر على بقيلة نصوص (كتاب الرايات) ، الذي يشكل موردا مهما من موارد ابن مزين . ويبدو ان (كتاب الرايات) الذي ذكره ابن مزين ، واعتمد عليه هـ و الاول في مجال الكتب التي بحثت في موضوع توزيع القبائل العربية واستقرارها في الاندلس. ومن المرجح أن عددا من المؤلفين الذبن اهتموا بهذا الموضوع فيما بعد ، وعلى راسهم بطبيعة الحال ، احمد الرازى ، استعانوا بكتاب الرايات ونقلوا عنه ، وإن لم يشيروا اليه في كتبهم.

احمد بن محمد بن موسى الرازي:

ولد احمد الرازي يوم الاثنين العاشر من ذي الحجة سنة 3٧٤ هـ / السادس والعشرين من نيسان سنة ٨٨٨ م^(٢٨). ولاتتوفر لدينا معلومات كثيرة عن حياته ونشأته الاولى ، لكننا نعرف من رواية ابنه عيسى ، انه ولد قبل ثلاث سنوات من وفاة والده في مدينة البيرة . وكان منذ صغره يطلب العلم ، ويميل الى الادب ، ثم غلب عليه حب البحث عن الاخبار التاريخية والتنقيب عنها (٢١) . وتتلمذ في هذا لشيوخ محدثين قرطبيين ذوي مكانة عالية ، من امثال قاسم بن اصبغ (توفي سنة ٣٤٠ هـ / ١٩٥ م) ، قاحمد بن خالد (توفي سنة ٣٢٠ هـ / ٩٣٠ م) (٢٠) .

ويبدو ان تأثير قاسم بن اصبغ كان كبيرا في احمد الرازي ، فلقد اشتهر قاسم بمؤلفات عديدة تتناول شتى العلوم الدينية والدنيوية (١٠) ، نخص بالذكر منها موضوع الانساب ، يذكر ابن حزم (٢١) ، ان ابن اصبغ الف كتابا في الانساب ، ولاشك في ان احمد الرازي قد استفاد من هذا الكتاب ، المفقود حاليا ، كما استفاد من كتاب والده (الرايات) ، الذي تحدثنا عنه قبل قليل . ويدل على ذلك غزارة مادة الرازي في موضوع الانساب ، التي ضمنها في كتابه المفقود (الاستيعاب في انساب مشاهير اهمل كتابه المفقود (الاستيعاب في انساب مشاهير اهمل الاندلس) ، وحفظها لنا العديد من المؤرخين وكتاب التراجم في مؤلفاتهم الباقية ، مثل (تاريخ علماء

الاندلس) لابن حيان الفرضي و (المقتبس) لابن حيان و (التكملة لكتباب الصلة) لابن الابار، و (الاحباطة في اخبار غرناطة) لابن الخطيب ("").

ومن الامور الاخرى التي برز فيها قاسم بن اصبغ ، الترجمة ، ويعتقد بعض الباحثين ، استنادا الى نصبن وردا في كتاب (كتاب العبر) لابن خلدون(") ، ان قاسما قد قام بالاشتراك مع الوليد بن الخيزران ، قاضي النصاري في قرطبة ، بترجمة (كتاب التاريخ) لهروشيش (باولوس أوروسيوس Paulus Horosius) للحكم الستنصر، عندما كان وليا للعهد(١٥) وهروشيش مورخ اسباني عاش في القرنين الرابع والخامس للميلاد ، وكتابه المؤلف باللاتينية (Historiea adversus Paganos) كان ضمن ما ارسله ملك القسطنطينية البيزنطى ارمانيوس (Romanos)سنة ٣٣٧ هـ / ٩٤٨ م الى الخليفة الأموى عبدالرحمن الناصر لدين الله . ويوجد في جامعة كولومبيا بنيويورك نسخة وحيدة من الترجمة العربية لكتاب هروشيش تحت رقم (X 893 71 2H) وقد استفاد مؤلفون اخرون من هذه الترجمة ، من امثال ابن خلدون ، وسليمان بن حسان الاندلسي ، المعروف بابن جلجل(٢١) .

ويرى الدكتور حسين مؤنس ، ان الرازي استفاد من هذه الترجمة في وضع مقدمة جغرافية لتاريخه ، حيث استعان بالمادة البسيطة التي يقدمها هروشيش ، فضلا عن المادة المشرقية التي كانت تتوفر في الاندلس في ذلك

الوقت نتيجة الرحالات والاتصالات مابين المشرق والاندلس . وبنى الرازي من كل ذلك جغرافية متكاملة لشبه الجزيارة الآيبرية ، وضعها مقدمة لتاريخه عن الاندلس ، كما فعل هروشيش ، فصارت هذه قاعدة سار عليها كل مؤرخي الاندلس بعد ذلك . وهي التقديم للتاريخ بالجغرافية ، اي وصف الميدان قبل ذكر الوقائع ، فاصبحوا جغرافيين ومؤرخين في آن واحد ، كما سنرى فيما بعد .

والآن لننظر في مدى اسهام احمد الرازي في تدوين تاريخ بلاده الاندلسي . فهو بحق من ابرز من كتب في هذا المجال ، ولقد لقب بـ (التاريخي) لكثرة مؤلفاته في هذا الحقل ، واشتغاله بكتابة التاريخ ، وللمجلدات العديدة التي دونها في تاريخ الاندلس (١٠٠٠) . يذكر ابن حزم ان احمد الرازي الف كتابا في (اخبار ملوك الاندلس) ، واخر في الرازي الف كتابا في (اخبار ملوك الاندلس) ، واخر في عظمائها(١٠٠) . كما انه كتب ايضا موسوعة ضخمة عن انساب العرب في الاندلس بعنوان : (كتاب الاستيعاب في انساب مشاهير اهل الاندلس) ، الذي يحتوي على خمسة مجلدات كبيرة(١٠٠) . وللرازي ايضا كتاب ضخم عن طرق مجلدات كبيرة(١٠٠) . وللرازي ايضا كتاب ضخم عن طرق مجددها ، وخواص كل بلد منها ، وما فيه مما ليس في غيره ، وهو الكتاب المسمى بـ (مسالك الاندلس ومراسيها وامهات اعيان مدنها واجنادها الستة)(١٠٠) . ويضيف ابن

الابار (°°) ، ان للرازي كتابا اخر عن مشاهير الموالي في الاندلس ، وهوكتاب (اعيان الموالي) .

أن هذا الاستعراض السريع لانتاج الرازي ليدلنا لاول وهلة على ضخامة ماقام به في حقل التدوين التاريخي، فهو قد غطى تاريخ الاندلس وجغرافيته الى العصر الذي عاش فيه ، ولم يترك ناحية من نواحى بلاده الا وصفها ، ولا حادثة من حوادث تاريخها الا دونها. ولكن مما يؤسف له اننا لانملك كتابا واحدا كاملا من هذه الكتب ، فلقد ذهبت جميعها مع الكثير من كتب الاندلس ، نتبحة لما تعرضت له البلاد من احداث ، ولما عصف بها من تعصب اعمى بعد انحسار الحكم العربي الاسلامي عنها . وقد ادى هذا الامر الى الاتلاف المتعمد لكثير من المخطوطات العربية ، كما حدث مثلا في غرناطة Granada سنة ٥٠٠ هـ / ۱٤۹۹ م على يد الكاردينال خيمينيث F . Jimenez (de Cisneros الذي امر بجمع الكتب العربية من السكان المسلمين . فتكدست في ساحات المدينة عشرات الالوف من هذه المخطوطات التي تشمل مختلف العلوم والاداب، والاحاديث ، والمصاحف ، وغيرها .

وقد اشعلت النيران في هذه الكنوز التي انتجها الفكر العربي الاسلامي في الاندلس ، وقدر البعض عدد هذه الكتب بثمانين الف مخطوط عربي ، في حين يبالغ البعض الاخر ، فيجعلها مليونا وخمسة الاف كتاب (٥٠٠) .

ان خسارتنا لمعظم كتب الرازي قد عوضت ، الى

حدما ، نتيجة لما قام به المؤرخون المتأخرون من اقتباس الكثير من رواياته ونصوصه في مؤلفاتهم . وهكذا فقد حفظوا لنا معلومات جمة عن تاريخ المسلمين ومظاهر حضارتهم خلال القرون الاولى من تواجدهم على ارض شبه الجزيرة الآيبيرية . فكانت معظم كتب الرازي المذكورة اعلاه ، المصادر الاساسية الاولى لكثير من المؤلفين العرب الذين بحثوا في تاريخ وجغرافية الاندلس . وجدير بالتنويه هنا ان كتابه في (اخبار ملوك الاندلس) ، كان مصدراً استمد منه المؤلفون المجهولون لكتب (فتح الاندلس) " و (اخبار مجموعة) ("") ، و (ذكر بلاد الاندلس) " كثيرا من مادتهم التاريخية . يضاف الى ذلك ان كتاب الرازي هذا كان ايضا من المراجع الرئيسة لمؤرخين وجغرافيين افذاذ ، من امثال ابن حيان ، وابن الابار ، وابن الاثير ، وابن عذاري ، وياقوت الحموي ، وابن الخطيب ، والحميري ، والمقري ("") .

ومن تدقيق نصوص الرازي المقتبسة في بعض مؤلفات هؤلاء الكتاب ، يتبين لنا اهمية مادة الرازي ، وقد وماتقدمه من معلومات في خدمة تاريخ الاندلس . وقد استقى هذه المادة الشاملة ، التي تغطي معظم التاريخ الاندلسي الى عصره ، من مصادر متعددة . ويمكن ان نلاحظ مصادر مشرقية ايضا في رواياته ، وبشكل خاص تلك الاخبار التي بثها بعض التابعين الذين اسهموا في فتح الاندلس ، بعد رجوعهم الى المشرق . ومن هذه الاخبار ،

روایات فتح الاندلس ، وفتوحات موسی بن نصیر بالدرجة الاولی التي ینقلها الرازي عن محمد بن عمر الواقدي (توفي سنة ۲۰۷ هـ / ۲۲۳ م) ، الذي اخذها بدوره عن موسی بن علي بن رباح عن ابیه (۸۰۰) . وعلي بن رباح ، هو احد التابعین الذین صحبوا موسی بن نصیر في حملته الی الاندلس سنة ۹۳ هـ / ۷۱۲ م (۲۰۰) وشبیه بهذه الروایات ایضا ماینقله الرازي عن عبدالملك بن حبیب ، وتعد روایات تخمیس اراضي الاندلس بعد الفتح لاخراج حصة الخلافة ، من اهم الروایات في هذا المجال (۲۰۰) .

يتضع من هذا ان كتابة التاريخ في الاندلس لم تكن معزولة عن التأليف التاريخي في المشرق في هذه المرحلة ، بل كانت هناك صلات قوية توثقت بالرحلات التي كان يقوم بها العلماء من الاندلس الى المشرق وبالعكس (۱۱) . من ذلك مثلا رحلة شيخ الرازي ، قاسم بن اصبغ البياني ، الذي رحل الى المشرق سنة ٢٧٤ هـ / ٨٨٧ م والتقى بعلماء الحجاز والعراق ومصر وافريقية ، واخذ عنهم ، واطلع على مؤلفاتهم ، ونقل ذلك كله الى تلامذته ، والى بقية العلماء بالاندلس ، فتأثروا به ، حتى اصبح هدف العلماء ومقصدهم من انحاء الاندلس (۱۲) .

ولكن الرازي يعتمد ايضا اخبارا اندلسية صرفة ، يأخذها من رجال اندلسيين ، مثال ذلك مايرويه عن الفقيه محمد بن عيسى (ربما هو عم الفقيه محمد بن عمر بن لبابة

المتوفي سنة ٣١٤ هـ / ٩٢٧ م)(١٢) ، عما فعله المسلمون الفاتحون بكنيسة قرطية الرئيسة ، حيث شطروها الى شطرين ، الشطر الاول بني فيه المسلمون مسجدا ، وبقي الشطر الأخر للمسيحيين (١٠) . ولابد أن تكون معظم أخباره الاخرى عن التاريخ الاندلسي مستقاة من كتب ومصادر اندلسية سابقة او معاصرة لعهده ، عن شيوخ لهم اطلاع ودراية بالاحداث الماضية ، او انه عاصرها بنفسه . ومن جملة المصادر المعاصيرة التي اعتمدها الرازي ، كتاب (قضاة قرطبة) لمحمد بن حارث الخشنى ، وكتاب (الفقهاء والقضاة بقرطبة والاندلس) ، لاحمد بن محمد بن عبد البر المتوفي سنة ٣٤١ هـ / ٩٥٢ م ، وهو غير ابي عمر بن عبدالبر . فقد اشار الى هذين المصدرين حينما تحدث عن قضاة قرطبة في عهد الامير عبدالرحمن بن الحكم (١٠) . ووصف الرازي احد الشيوخ الذين اعتمد عليهم في أخبار الأمير محمد عبدالرحمن ، وهو أصبغ الكانب الاشبيلي ، على انه « كان مسنا صدوق اللهجة حافظا لاخبار بنى امية »(١٦) . وافضل نموذج على الاخبار التي عاصرها الرازي بنفسه مايورده عن الاحداث في عهد عبدالرحمين الناصر لدين الله (٣٠٠ ـ ٣٥٠ هـ / ٩١٢ ـ ٩٦١ م) ، الذي عاش في عصره(١٧) ، كذلك معلوماته عن الجباية في عهد هذا العاهل العظيم ، التي ينقلها عن الرازى المؤلف المجهول لكتاب (ذكر بالاد الاندلس) ، فيشير الى ان الناصر كان يقسم جباياته

اثلاثاً ، ثلثاً للجند ، وثلثاً يدخر في بيت المال ، وثلثاً ينفقه في بناء مدينة الزهراء ، وكانت الجباية في الاندلس يومئذ خمسة ملايين واربعمئة وثمانين الفا(١٠٠٠) . ومن الجدير بالذكر ان المؤلف المجهول لهذا الكتاب يسمي الرازي ب(صاحب التاريخ) تنويها بأهميته ، وطول باعه في هذا الحقل من المعرفة الانسانية(١٠٠٠) .

والرازي دقيق في معلوماته ، اذ يصاول أن بيين تسواريخ الاحداث المهمة التي يسرويها بساليوم والشمهس والسنة . وبمكن أن نذكر هنا محاولته في تثبيت يوم الموقعة الفاصلة بن القائد طارق بن زيادة ، ولذريق Roderic ملك القوط (يوم الاحد ٢٨ من رمضان سنة ٩٢ هـ / ١٩ تموز سنة ٧١١ م) ، وتحديد مدتها بدمانية ايام (٧٠) . وكذلك تحديده لخروج موسى بن نصير الى الاندلس (في رجب سنة ٩٣ هـ / اذار_نيسان ٧١٢ م)(٧) وتصاحب هذه الدقة الرازي في رواياته الاخرى في الانساب ، حيث يعطى كل المعلومات المتعلقة بالجماعات ، او بالافراد الذين يتحدث عنهم ، وتنقلاتهم من بلد الى اخر . فعن احد بيوتات البلدين في اشبيلية (بيت زيد الغافقي) ، يقول في كتابه (الاستيعاب) ، انهم « هناك جماعة كبيرة ، فرسان ولهم شرف قديم ، وقد تصرفوا في الخدمة ، بلديون ، ثم انتقلوا الى طليه الله ، ثم قرطبة ، ثم غرناطة »(٧٢) . وكذلك الحال في المعلومات التي يوردها عن

ذرية الصحابي سعد بن عبادة ، واستقرارهم في الاندلس ومدنها ، حيث ينقل ابن الخطيب عن الرازي قوله : « دخل الاندلس من ذرية سعد بن عبادة رجلان ، نزل احدها ارض تاكرونا [تقع في منطقة مدينة رندة Ronda] ، ونزل الاخر قرية من قرى سقر سطونة [مكان يقع في منطقة جيان العجر قرية من قرى سقر سطونة [مكان يقع في منطقة جيان Arjona] تعرف بقرية الخروج ، ونشأ باحواز ارجونة [Arjona] من كنبانية قرطبة (۱۳) ، اطيب البلاد مدرة ، واوفرها غلّة ، وهو بلده ، وبلد جده ، في ظل نعمة ، وعلاج فلاحة ، وبين يدي نجدة وشهرة ، بحيث اقتضى وعلاج فلاحة ، وبين يدي نجدة وشهرة ، بحيث اقتضى ذلك ، ان يفيض شريان الرياسة ، وانطوت افكاره على نبل الامارة ، ورآه مرتادو اكفاء الدول اهلا ، فقدحوا رغبته وأثاروا طمعه »(۱۲) .

ولايكتفي الرازي بذكر الاخبار التاريخية الصرفة ، بل نجده يكثر من ايراد المعلومات الخاصة بالعمران . ولنا في رواياته الباقية عن تطور جامع قرطبة الكبير وزيادته من قبل الامراء الامويين (٥٠) ، وكذلك عن منية الرصافة ، وبعض خطط قرطبة ، والعمران في عهد الامير محمد ، المثل الجيد على هذا الاتجاه (٢٠) .

وتمتد غزارة معلومات الرازي لتشمل معظم مظاهر الحياة للعصور التي يؤرخ لها . فهو وان كان على عادة مؤرخي العصور يكثر من الحديث عن الامراء والملوك ويلزم جانبهم ، لكنه في الوقت نفسه يورد معلومات قيمة عن

عهودهم . فيذكر حجّاب الامير الذي يؤرخ له ، ووزرائه واخلاقهم ، واصحاب شرطته ، وقضاته (۱۷۷) ، والعلماء في عهده وموقفه منهم ، واهتمامه به ، وتكريمه لهم (۱۷۸) . كما يتكلم عن غزوات الامير ، وصوائفه ، وكيفية استنفاره للمتطوعة من اهل قرطبة (۱۷۱) ، وعن موانفه من حركات التمرد المختلفة (۱۸۰) وكذلك عن علاقاته مع الدول الخارجية ، الم الدول النصارى والفرنجة ، ام الدول الاسلامية في الشمال الافريقي (۱۸۱) .

ويتبين من هذا العرض ان طريقة الرازي في كتابة التاريخ ربما كانت قائمة على اساس توالي الامراء ، وان كان يشير احيانا الى الاحداث حسب السنوات ، مثال ذلك ماينقله عنه ابن حيان في اخبار سنة خمس واربعين ومائتين حيث يروي الرازي ان الامير محمد عقد في هذه السنة امانا لاهل طليطلة (٢٨) .

ولا تقتصر معلومات الرازي على السرد التاريخي المجرد ، بل انه يحلل احيانا الوقائع ، ويبين رأيه في اسباب الخلافات ونتائجها . ومن ذلك رأيه في النزاع بين العرب والبربر ، والعداوة التي استحكمت بين الطرفين نتيجة لتغير موقف بعض العرب وتصلبهم ازاء البربر ، الامر الذي اورث الخصام والعداوة بين الاثنين على مدى عصور طويلة في الاندلس(٢٨) . كما يعزو ايضا اسباب اتخاذ عبدالرحمن الداخل للمماليك والبربر في جيشه الى توجسه من القبائل العربية ، نتيجة قيامهم المستمر عليه ، مما

ادى الى ضعف امر العرب بصورة عامة في الاندلس ـ ويشير الآتى الى ذلك صراحة :

« وفي هذا التاريخ امر الامام ابن معاوية باشتراء المماليك من كل: احية فكان منهم في ديوانه من البربر المماليك اربعون الفا لانه استوحش من العرب بسبب نبذهم لطاعته وقتله لرئيسهم ابي الصباح فاستظهر على الاندلس بمماليكه وجنده وضعف امر العرب بالاندلس وغلظت الاموية عليهم ... «(10) .

لنعد الان الى ماتبقى من مؤلفات الرازي . ويأتي في طليعة هذه الكتب كتاب (مسالك الاندلس) ، الذي يدور معظمه حول صفة الاندلس ، اي الوصف الجغرافي لشبه الجزيرة الآيبيرية . وفي الحقيقة ، فان هذا الكتاب ماهو الا مقدمة جغرافية لكتاب الرازي الكبير في التاريخ (اخبار ملوك الاندلس) . ويتميز هذان الكتابان المزدوجان عن بقية كتب الرازي الاخرى ، باننا مانزال نملك جزءا لابأس به منهما . ولكن من الضروري التذكير بان النصر العربي لهذا الجزء مفقود ، وكل مايوجد منه ، ماهو الا ترجمة اسبانية اعتمدت بالاصل على ترجمات برتغالية ولاتينية الخذت من النص العربي المفقود . وقد نشر باسكال اخدت من النص العربي المفقود . وقد نشر باسكال جاينجوس (Gayangos) قسما منها باللغة الاسبانية سنة ١٨٥٢ م ، تحت عنوان Cronica del) واكمل نشرها رامون مننديث بيدال (R . Moro Rasis)

ويتألف هذا الجزء من ثلاثة اقسام ، الاول : جغرافي ، وهو (صفة الاندلس) ، والنص الاسباني الباقي هو ترجمة رجل نجهل اسمه عن ترجمة برتغالية قام الباقي هو ترجمة رجل نجهل اسمه عن ترجمة برتغالية قام من الملك دينيس (Dinis) ملك البرتغال (١٢٧٩ ـ من الملك دينيس (Dinis) ملك البرتغال (١٢٧٩ ـ ١٣٢٥ م) ومن الصعب الجزم في هوية هذا القسيس ، ولكن يبدو ان معلوماته عن اللغة العربية لم تكن كبيرة ، ولكن يبدو ان معلوماته عن اللغة العربية لم تكن كبيرة ، لذلك فقد استعان في انجاز هذه الترجمة ببعض المغاربة المسلمين ، كان من اشهرهم شخص يدعى المعلم محمد المسلمين ، كان من اشهرهم شخص يدعى المعلم محمد (Maestro Muhammad)

والقسم الثاني من هذا الجزء باللغة اللاتينية ، وعنوانه « تاريخ اسبانيا منذ وصول اشبان بن ياخت اليها الى دون رودريجو » ، وهو تارخي يتناول الاحداث في اسبانيا منذ اقدم العصور الى عهد الملك لذريق (دون رودريجو) ، اخر ملوك القوط ، ومعركته الاخيرة مع القائد طارق بن زياد . وهذا القسم براي بعض المستشرفين امثال رينهارت دوزي (P . Dozy) ، وباسكال دي جاينجوس (P . Gayangos) من تأليف القسيس خل بيريت نفسه (P . Gayangos) من الروايات المتداولة في ايامه ، ومن كتب عربية نقل اليه مافيها . وترجم المستشرف الاسباني سافيدرا نقل اليه مافيها . وترجم المستشرف الاسباني سافيدرا (D . Eduardo Saavedra)

الاسبانية ، ونشره عام ١٨٩٢ ملحقا لدراسته المفصلة عن فتح المسلمين للاندلس (١٨٠ .

اما القسم الثالث ، فهو تأريخي ايضا ، ويُعد مكملا للقسم الثاني ويتناول تاريخ الاندلس منذ الفتح العربي الاسلامي الى عصر الحكم المستنصر، وهو عصر الرازي، والكتاب اشبه ما يكون ترجمة لمختصر كتاب الرازي(١٠) . لكنه يركز على احداث فتح الاندلس وعهد الولاة فيها ، ويبدأ الحديث عن فتوح طارق بن زيادة ، لاسيما عن دور (Conde D . Julano , Julian) الكوبنت يوليان حاكم مدينة سبتة (Ceuta) في مساعدة وتأبيد طارق. (۱۱) وكذلك فتوح موسى بن نصير، خاصة فتح مدينة ماردة (Merida) ، حيث ورد نص العهد الذي اعطاه موسى بن نصير لاهل هذه المدينة (١٢) . وهنياك تفصيلات اخرى عن دور عبدالعزيز بن موسى في الفتح ، ومعاهدة الصلح التي عقدها مع الصاكم القوطي تدمير (Theodemiro) ، وعن فتح قرطبة من قبل القائد المسلم مغيث الرومي ، الذي يوصف خطأ في النص على انه « رجل من المسيحيين » (١٤) . ان هذا الخطأ ، وغيره من الاخطاء التي توجد في هذا النص ، تعود بطبيعة الحال الى جهل المترجمين ، وكثرة استنساخ المادة ، ونقلها من لغة الى اخرى . وهذه الاخطاء لايمكن ان تكون ضمن المادة الاصلية التي كتبها الرازي ، ويدل عل ذلك ، ان روايات الرازي هذه ، والتي نجد نصوص بعضها منقولا ومقتبسا في بقية الكتب العربية ، تخلو من هذه الاخطاء . ولذا فان هذا الكتاب على صورته الراهنة التي بين ايدينا ، يعتبر قليل الاهمية ، كثير الاخطاء ، فهو مجرد واحد من المخصات التاريخية التي كانت منتشرة في القرن الثالث عشر الميلادي / السابع للهجرة ، ولهذا فان نسبته الى الرازى اصبحت موضع شك من قبل الباحثين (٥٠) .

اما الجزء الجغرافي من مؤلف الرازى (صفة الاندلس) ، فيمكن الاعتماد عليه ، لاسيما بعد ان عثر احد الباحثين البرتغاليين -Luis F . Lindley Cin (tra على نسخة فريدة من المخطوط ونشرها باللغة البرتغالية سنة ١٩٥٢ (١١) . وقد عمد المستشرق المعروف ليفي بروفنسال (Levi — Provencal) الى دراسة واختبار هذه النسخة ، فظهر له بانها اكثر صحة من النصوص القشتالية (الاسبانية) المعروفة لحد الان ، وانها تعد الى حد كبير جزءا قيماً من الاصل العربي الضائع . فترجمها الى الفرنسية ، ونشرها مع دراسة قيمة في مجلة (AL — Andalus) عام ٥٣ هـ (١٧١) . ودرس هذا النص ايضا دراسة وافية من قبل الدكتور حسين مؤنس (١٨) . ولهذا صرف النظر عن التفصيل في هذا الموضوع . وكل مايمكن ان يقال عن هذا الكتاب باختصار هو كونه وثيقة قيمة من الناحية الجغرافية والسياسية والاجتماعية بالنسبة للاندلس ، فيه تحديد لموقع البلاد بالنسبة لباقى اجزاء العالم ، وتفصيل لمناخها ، كما فيه ایضا وصف شاهد عیان لکل اقلیم من اقالیمها ، وماتشتهر به من محاصیل ، ومعادن ، وثروات .

عيسى بن احمد الرازي:

توفي احمد الرازي في اليوم الثاني عشر من شهر رجب سنة 37 هـ / الاول من تشرين الثاني سنة رجب سنة 37 هـ / الاول من تشرين الثاني سنة وجه م . ولكن لم تنطفىء بوفاته شعلة التاليف التي اوقدها عميد هذه الاسرة ، محمد بن موسى الرازي ، فلقد انجب احمد ابنا تولى هو الاخر دراسة تاريخ الاندلس الى عصره ، فأكمل مابدأ به والده . ذلك هو عيسى بن احمد الرازي (توفي سنة ٢٧٩ هـ / ٩٨٩ م) ، الذي كان عالم بالادب تاريخيا ذاكراً للاخبار . وقد الف عيسى كتاباً في الما بالادب تاريخيا ذاكراً للاخبار . وقد الف عيسى كتاباً في كتابين آخرين للحاجب المنصور محمد بن ابي عامر ، والهما عن (الوزراء والوزارة في الاندلس) ، والثاني عن (الحجاب للخلفاء في الاندلس) ، والثاني عن (الحجاب للخلفاء في الاندلس) (۱۰) .

ويبدو ان عيسى الرازي لم يكتف بتكملة كتاب (اخبار ملوك الاندلس) الذي صنفه والده احمد ، بل ابتدأ مؤلفه الجديد منذ الاحداث الاولى التي مرت على الوجود العربي في الاندلس . فقد نقل عنه المقري نصأ يرجع الى عصر الولاة ، ويشير بوضوح الى كيفية نشوء للقاومة الاسبانية بقيادة بلاي (Pelayo) في منطقة جليقية (Galicia) في منطقة جليقية (الابار الى بعض

رواياته عن عبدالرحمن الداخل('') يضاف ال ذلك انه كان يضمن كتابه معلومات اساسية مفيدة عن الجذور التاريخية للاحداث التي يتناولها . فحينما يتحدث عن مدينة طليطلة ، وكيفية استعادة الخليفة الناصر لدين الله لطاعتها ، يُعرّف بتاريخها منذ اقدم العصور ، ويسهب في ذكر الاحداث التي مرت عليها خلال العصر الروماني ، ومواقفها ازاء الحكام والاباطرة ، لاسيما غزوها من قبل يوليوس قيصر ، الذي يسميه « يوليش ملك رومة الاكبر اول القياصرة الذي قطع اسماء القواد ، وتسمى قيصر فقوالت بعده القياصرة ... »('') .

كذلك فان المعلومات التي يوردها عن الممالك الاسبانية التي قامت الى الشمال من حدود الدولة العربية الاسلامية في الاندلس ، تدل على معرفة تامة باحوال هذه الممالك ، والصراعات الداخلية التي كانت تدور فيها للاستحواذ على السلطة ، الامر الذي يشير الى وعي تام بمجريات الاحداث في كل مناطق شبه الجزيرة الآيبيرية ، ومحاولة ربط هذه الاحداث بعضها ببعض ، للاستفادة منها في اعطاء صورة واضحة عن تاريخ بلده الاندلس . ويشير النص الاتي بوضوح الى مدى اطلاع عيسى الرازي على احوال هذه الممالك :

قال عيسى الرازي :(١٠٣) لما هلك فرويلة بن اردون ، ملك جليقية ، لعنه الله ، في سنة ثلاث عشرة وثلاثمائة ، التى هى سنة اثنتين وستين وتسعمائة لتاريخ الصفر ، ملك

النصر انية مكانه اخاه اذ فونش بن اردون ، فنازعه الملك يومئذ اخوه شانجة بن اردون ، وكان اسن منه ، فدخل مدينة ليون ، دار مملكة الجلالقة ، منازعا لاخيه اذفونش وقامت معه طائفة من الجلالقة ، وثبتت مع اخيه اذفونش اخرى ، وصار مع اذفونش صهره ، شانجة بن غرسيه ، صاحب بنبلونة » ...

ومن المحتمل أن موارده عن هذه الاخبار حاءته عن طريق بعض النصاري المقيمين في الاندلس ، والذبن كانت لهم علاقات وثيقة بالممالك الاسبانية ، حيث كان التداخل مستمرا بطرق شتى كالزيارات التى تتم بين الطرفين بقصد الاطلاع أو المتاجرة وكان المستعربون في الاندلس ، وهم نصارى الاسبان الذين تعلموا اللغة العربية ، يحكم معرفتهم لهذه اللغة وللغة الاسبانية القديمة ينتقلون بحربة بين الاراضى الاسلامية ، والامارات النصرانية ، فينتقلون الاخبار بين الطرفين (١٠٤) . ومن جهة اخرى ، فقد كان الكثير من العرب في الاندلس يفهمون اللغة الرومانسية (Romance) ويتكلمون بها ، وهي اللغة الاسبانية القديمة الناتجة من اللهجة الآيبيريـة _ اللاتينية ، التي كانت في طور التكوين في ذلك الوقت . ويوجد في مصادرنا العربية اشارات واضحة تدل على ان الامراء ، والقضاة ، وكبار القوم ، والشعراء كانوا يتكلمون هذه اللغة الاسبانية القديمة ، أو الرومانسية ، إلى جانب اللغة العربية ، وذلك

على كل المستويات في المجتمع ، وحتى في قصور الامراء الامويين (درا) . ولهذا فليس بمستبعد ان يكون عيسى الرازي على المام جيد بهذه اللغة ، فاستخدمها للحصول على المعلومات ، سواء اكان ذلك بصورة شفوية عن طريق الروايات المتسربة من الشمال . ام بقراءة المصنفات المكتوبة بها ، والاستفادة منها في معرفة تاريخ واخبار الامارات الاسبانية .

اما على صعيد الاخبار الداخلية لتأريخه ، فلاشك بان عيسى اعتمد على كتاب والده احمد الرازي اعتمادا كبيرا . ويبدو انه اعتمد ايضا على مؤلفات بعض الكتاب الاخرين من امثال محمد بن موسى بن هاشم بن يزيد القرطبي المعروف بالاقشتين (توفي سنة ٢٠٧ هـ/ ٩١٩ _ ٩٢٠ م) ، الذي عرف بحب الادب والاخبار ، وله مؤلفات عديدة في اللغة والادب ، من اشهرها كتاب مؤلفات عديدة في اللغة والادب ، من اشهرها كتاب (طبقات الكتاب في الاندلس) (٢٠١) . وقد اورد ابن حيان ، (٢٠١) رواية لعيسى بن احمد الرازي ينقلها عن محمد بن موسى الاقشتين ، الذي ينقلها بدوره عن سليمان بن وانسوس الوزير ، وكان الاقشتين مؤدباً لاحد اولاد الوزير . والرواية تدور بشأن محاولة الامير عبدالرحمن بن الحكم اسناد ولاية العهد لابنه محمد ، ويحتمل ان الاقشتين اورد هذا الخبر بصورة او باخرى في كتابه الذكور اعلاه .

ومن الذين نقل عنهم عيسى الرازي ايضا ، الفرج بن سلام القرطبي ، الذي كان معنيا بالاخبار والشعر والادب ، ورحل الى العراق والتقى بابى عثمان عمرو بن بحر الجاحظ (توفي سنة ٢٥٥ هـ / ٨٦٨ _ ٨٦٩ م) ، واخذ عنه كتاب (البيان والتبيين) وغير ذلك من مؤلفاته، فأدخلها الى الاندلس رواية عنه . وقد توفى في بليش من اعمال مالقة ، والتي تعرف اليوم باسم Velez) (Malaga . ولم يذكر ابن الفرضي (١ ١ الذي ترجم للفرج بن سلام ترجمة مختصرة ، سنة وفاته ، او اى كتاب من تصنيف . ولكن عيسى الرازي(١٠٠١) ، ينقبل عنب رواية تاريخية تعود احداثها الى سنة ٢٤٠هـ / ٨٥٤ م ، وتدور حول موقف اهل طليطلة من الامير محمد بن عبدالرحمن ومخالفتهم له بعد توليه الامارة ، وتعاونهم مع جيرانهم من النصاري في هذا السبيل . وبدل هذه الرواية على احتمال وجود تصنيف تاريخي للفرج بن سلام اطلع عليه عيسي الرازى ، وفقد بعد ذلك ، او انه كان قليل الاهمية بحيث لم يذكره ابن الفرضي كأحد مؤلفات الفرج بن سلام.

ويشير عيسى الرازي في رواياته الى رسائل وكتب رسمية صادرة من الخلفاء الامويين ، او واردة اليهم من مختلف الاماكن والجهات التي كانت تتبع الضلافة الاموية ، لاسيما من شمال افريقيا ، حيث كان للخليفة الناصر لدين الله اهتمامات كبيرة ، تخص محاولاته لاسترجاع سلطة الامويين في المشرق . ويدل استخدام عيسى الرازي لهذه

الرسائل ، حصوله عليها بالنص ، الى اطلاعه عن قرب على مكاتبات البلاط الاموي ، وانه كان قريب الصلة بما يدور فيه ، فاستفاد من تلك الوثائق التي تكشف جانبا من جوانب السياسة الخارجية للخليفة الناصر لدين لله ، واستخدامه للامراء والمتنفذين في المغرب في سبيل تحقيق مصالح الدولة الاموية في الاندلس ، والسيطرة على الشمال الافريقي . ويمكن الاطلاع على نصوص بعض هذه الرسائل ، التي تشير الى التقارير المفصلة الواردة والصادرة بشأن هذا الامر ، فيما تبقى من روايات عيسى والصادرة بشأن هذا الامر ، فيما تبقى من روايات عيسى بن احمد المقتبسة عند ابن حيان (۱۱۰۰) .

ويتبين من النصوص المتبقية لتاريخ عيسى للرازي انه اتبع طريقة الحوليات في تأليف الكتاب ، فقد سار على الاحداث حسب السنوات الهجرية (۱۱۱۱) . لكن هذه الطريقة لم تمنعه من الاسترسال في سرد اخبار عامة تتعلق بمختلف نواحي الحياة في المجتمع . فركز في ثنايا تاريخه على مسائل اجتماعية طريفة ، منها روايت عن طفل ولد بشكل غير سوي ، ونما نمواً سريعاً غير اعتيادي ، فجيء به الى قرطبة لينظر في امره . يقول عيسى الرازي عن هذا الطفل (۱۱۱۱) : « فَعُنيت بشأنه وانعمت الكشف عن حاله وولادته ونشأته ، فاخذتها عن جده لابيه الذي قدم به ، وهو خلف بن يحيى بن اراقي بن خلف بن منتقم بن عبد الله ابن بدر بن ناصح الفراش مولى الامدير عبد الرحمن بن

معاوية ، واسم الغلام عمر بن اراقي بن خلف ، فأخبرني ... » . ويدل تتبع عيسى الرازي لنسب جد الغلام ، وايصاله الى الحقبة المبكرة الاولى لاستقرار العرب في الاندلس ، الى تأثره الكبير باهتمامات والده احمد الرازى بانساب المسلمين في الاندلس .

يتبين مما سبق اهمية كتاب (تاريخ الاندلس) لعيسى بن احمد الرازي . ولقد شعر المؤرخون الذين جاءوا بعده ، كابن حيان ، وابن الفرضي ، وابن الابار ، وابن عذاري ، وغيرهم ، بهذه الاهمية ، فاستخدموا كتابه ، واعتمدوه بشكل كبير ، لاسيما ابن حيان ، الذي اسماه ب (صاحب التاريخ (۱۱٬۳) ، ونقل عنه باعجاب كبير احداث الاندلس في مراحل مختلفة . ويتبين مدى اهتمام ابن حيان واعتماده على عيسى الرازي من النص الاتي ، الذي يتحدث فيه عن استخدامه لهذا الكتاب (۱۱٬۳) .

« قال حيان بن خلف بن حيان مؤلف هذا التاريخ : هاهنا انقطع في كتاب عيسى الرازي ـ رحمه الله ـ الذي اليه رجعت في خبر دولة الحكم بن عبدالرحمن ـ رحمه الله ـ فنظمت منه كتابي هذا المؤلف المتصل بما قبله من اخبار سلفه خلفاء بني مروان بالاندلس الى ان انقطع في نظامه عند اتياني على اخر اخبار سنة احدى وستين وثلاثمائة بحزم واقع في اصله افضى بي نقصه الى اخباره في نصف سنة اثنتين وستين وثلاثمائة تلوها . فسقت وجدان توصيلها امتاعا لمطالعها بالحاصل منها ، الى ان يتيح الله

تكميلها لي او لسواي ممن يعتني بتكميل كتابي هذا ، حرصا على توخّى فائدته ، ان شاء الله .. » .

ونحن لانلوم ابن حيان لاسفه على فقدان جزء من كتاب عيسى الرازي ، وعدم استطاعته استكمال احداث النصف الاول من سنة ٣٦٢هـ / ٩٧٢ م وما بعدها ، لانه وهو القريب الصلة بالاحداث ، شعر بأهمية الكتاب وضرورة اكتماله حتى يمكن الاستفادة منه في تدوين تاريخ الاندلس . والكتاب اليوم في عداد المفقودات ، ولهذا فان الاسف على ضياع هذا السفر الجليل كبير جدا ، ولايخفف منه سوى بقاء بعض النصوص التي احتفظ بها ابن حيان ، وغيره من المؤرخين اللاحقين .

اما بالنسبة للكتاب الآخر الذي الفه عيسى الرازي للحاجب المنصور محمد بن ابي عامر ، فهو ايضا مفقود . وقد اشار ابن الابار(۱۰٬۰۰) ، الى نصوص قليلة نقلها عنه ، منها النص الاتي الذي يشير فيه الى اسم الكتاب : « وحكى عيسى بن احمد بن محمد الرازي في (كتاب الحجاب للخلفاء بالاندلس) من تأليفه ، ان المنذر بن محمد استخلف يوم الاحد لثلاث خلون من شهر ربيع الاول سنة ثلاث وسبعين ومائتين ، بعد وفاة ابيه باربع ليال ، اذ كان غازيا بناحية رية ... »(۱٬۰۰۰) . وقد اورد هذا النص بمناسبة الحديث عن احد الوزراء والحجاب الشهورين في الاندلس في عهد الامير محمد بن عبدالرحمن ، وهو هاشم بن عبدالعزيز . ومن الملاحظ على عبدالرحمن ، وهو هاشم بن عبدالعزيز . ومن الملاحظ على

المعلومات المحدودة التي وصلتنا من هذا الكتاب ، انه لايختص فقط بالكلام عن الحجاب ، بل يشمل ملابسات تعيينهم ، والامراء في عهدهم ، وكيفية معاملتهم ، وخفايا السياسة الداخلية والمنازعات ، وغيرها من المسائل الاجتماعية التي كانت تزخر بها الحياة العامة في قرطبة وغيرها من المدن في عهدي الامارة والخلافة . لهذا يعد هذا الكتاب على درجة كبيرة من الاهمية ، ولو وصلنا لاغنى المكتبة العربية ، وافاد الدراسات الاندلسية فائدة كبيرة . المناب (الوزراء والوزارة في الاندلس) ، فلم يصل الينا منه نص صريح ، حتى يمكن الجزم بمدى علاقته بكتاب (الحجاب) ويحتمل انهما كانا كتابا وادد الان الحجاب كانوا ايضا وزراء للامراء ، مثل هاشم بن عبد العزيز المذكور اعلاه .

التدوين بعد اسرة الرازي:

تركت مدرسة آل الرازي التاريخية اثراً كبيرا في الدراسات اللاحقة ، لاسيما احمد بن محمد بن موسى ، الذي كان اول من ادخل قاعدة التقديم للتاريخ بالجغرافية ، فأخذها عنه معظم من جاء بعده من المؤرخين . وسيتم التركيز فيما تبقى من هذا الكتاب على اثنين من هؤلاء الذين تأثروا بهذه الناحية . ويأتي احمد بن سعيد بن محمد بن عبدالله ابن ابي الفياض ، الذي يعرف ايضا بابن الفشاء في المقدمة .

ابن ابي الفياض:

ولد هذا المؤرخ في مدينة استجة Ecija في حدود سنة ٢٧٥ هـ / ٩٨٦ م، لكنه عاش وعمل في مدينة المرية (Almeria)، التي تقع جنوب اسبانيا على البصر المتوسط. ومما يؤسف له اننا لانجد تفصيلات كثيرة عن حياة هذا المؤرخ، ولا توجد له الا ترجمة مقتضبة في كتاب (الصلة) لابن بشكوال، الذي اشار الى اصله، وبعض شيوخه، ومؤلفه في (الخبر والتاريخ)، ووفاته سنة 203 هـ / ٢٠٦٦ م بعد ان بلغ الثمانين من عمره (١٠٠١).

وقد ذكر بعض الكتاب المتأخرين ابن ابي الفياض وخصوه ببضعة اسطر لاتخرج في مجموعها عما اورده ابن بشكوال(۱۱۸).

كان من جملة من اعتمد عليهم ابن ابي الفياض في سماعه ودراسته في مدينة المرية فقيه له المام بالحديث والتاريخ ، هو ابو عمس احمد بن محمد بن عفيف (۱۱۱) ، والمهلب بن احمد بن اسيد بن ابي صفرة ، وهو من الفقهاء المحدثين بالاندلس (۱۲۱) . ومن المسرجح ان هسؤلاء الفقهاء اسهموا في تكوين الحس التاريخي والاستماع الى الروايات المختلفة ، وتقصي الاحاديث ، والحرص على الاسناد عند ابن ابي الفياض . لكنه لم يعتمد عليهم اعتماد اكبيرا في تأليف كتابه (العبر) الذي هو كتاب تاريخي بالاساس ، وبعيد عن مجال تخصص هؤلاء الشيوخ الدقيق في العلود الدينية .

لم يبق من كتاب ابن ابي الفياض سوى قطعة صغيرة مخطوطة ، ونصوص متفرقة احتفظ لنا بها بعض المؤرخين المتأخرين في مؤلفاتهم . وقد قمت قبل عدة سنوات بنشر هذه القطعة ، التي هي على جانب كبير من الاهمية ، لانها تمثل جزءا من كتاب مفقود عن تاريخ الاندلس (۱۲۱) وفضلا عن فقدان هذا الكتاب ، فقد اهمله الكثير من مصنفي الفهارس والمعاجم الخاصة بالكتب ، فلم يرد له ذكر في فهرسة ابن خير ، ولا عند حاجي خليفة في فلم يرد له ذكر في فهرسة ابن خير ، ولا عند حاجي خليفة في (كشف الظنون) ، ولكن كتاباً آخرين اشاروا الى هذا الكتاب (العبر او العبرة) ، مثل ابن حرم ، وابن الابار(۱۲۰۰) ، وابن الشباط(۱۲۰) .

ومن ملاحظة الصفحة الاولى للقطعة المتبقية من هذا التاريخ نجد في نهايتها عبارة « تم الجزء الاول » الذي ينتهي باحداث حملة طارق بن زياد ، بينما يبتدىء الجزء الثاني بحملة موسى بن نصير . ويرى الدكتور مؤنس (١٠٠٠)، ان الجزء الاول ربما يكون جزءا جغرافيا قياسا على التقليد الذي سار عليه مؤرخو الاندلس من التمهيد للتاريخ بالجغرافية . ويؤيد هذا الاتجاه ماذكره عبدالواحد المراكثي (٢٠١) ، من ان ابن ابي الفياض الف كتابا في الممالك والمسالك) . ولكننا لانجد في المصادر المتوفرة لدينا مايؤيد تأليف ابن ابي الفياض لكتاب مستقل في المسالك والممالك ، مما يحمل على القول بان مقدمة كتاب المسالك والممالك ، مما يحمل على القول بان مقدمة كتاب

(العبر) الجغرافية كانت من الطول بحيث ادرجها المراكشي ضمن كتب المسالك والممالك(١٧٠٠). وعلى الرغم من انسا لانمتلك شيئا من تاليف ابن ابي الفياض في الجغرافية ، ولكن استنادا الى ماذكر اعلاه يمكن القول بان الجزء الاول من كتابه (العبر) لابد وان يكون جغرافيا . ويؤيد هذا الاتجاه ايضا ، ان المؤلف المجهول لكتاب (ذكر بلاد الاندلس) يذكر اسم ابن ابي الفياض ضمن المؤلفين الذين اعتمد عليهم في كتابة معلوماته عن وصف بلاد الاندلس وجغرافيتها(٢٠١٠).

ويظهر من نص القطعة المتبقية ، ومن النصوص الاخرى المتفرقة لهذا الكتاب ، انه يضم بعد المقدمة البغرافية ، نبذة عن تاريخ الاندلس القديم ، والاساطير التي كان يتداولها الناس عن ملوك البلد في العهود السحيقة (۲۲۱) ، وكذلك اخبار اول من دخل جزيرة الاندلس وملكها ، والسبب في تسمية الاندلس بهذا الاسم . ثم ينتقل بعد ذلك الى ممهدات الفتح ، والاساطير التي تروى عن لذريق ملك القوط ، ودخوله الى بيت الحكمة ، او بيت الملوك . ثم يتحدث عن حملة طريف بن مالك الاستطلاعية الى الاندلس ، وبعد ذلك يشرع في سرد حوادث الفتح في عهد طارق بن زياد وموسى بن نصير (۲۲۱) . ثم يتحدث عن عصر الولاة وعصري الامارة والخلافة الى القرن الخامس عصر الولاة وعصري الامارة والخلافة الى القرن الخامس الهجرى / الحادى عشر الميلادى . ولدينا روايات اخرى

من كتاب (العبر) تسؤرخ لاحداث عاصرها المؤلف، وجرت في اوائل هذا القرن، وهي عن الخليفة الاموي سليمان بن الحكم بن سليمان بن عبدالرحمن الناصر، الملقب بالمستعين بالله (٤٠٠ - ٤٠٠ هـ / ١٠٠٩ م وكذلك مايرويه ابن ابي الفياض عن محمد بن عبدالملك المظفر بن ابي عامر المنصر المتوفى سنة بن عبدالملك المظفر بن ابي عامر المنصر المتوفى سنة لاندلس، وعلاقته مع خيران العامري("").

ويبدو ان هذا الكتاب يختص بتاريخ الاندلس بالدرجة الاولى . ولكن ابن عذاري ينقل احد النصوص عن ابن ابي الفياض ، وذلك اثناء كلامه عن حملة عقبة بن نافع الفهري على السوس الاقصى(۱۳۲) .

ويشير هذا الامر ضمنا انه ربما تحدث ايضا عن تاريخ العرب في شمال افريقيا ، ولكن لاتتوفر معلومات اخرى لتأييد هذا الافتراض . ولاتقتصر معلومات كتاب (العبر) على الاحداث التاريخية الصرفة ، ويظهر من النص الاتي الذي ينقله عبدالواحد المراكشي ، ان الكتاب كان يعنى ايضا بالامور الثقافية فضلا عن المسائل السياسية : « حكى ابن (ابي) الفياض في تاريخه في اخبار قرطبة قال : كان بالربض الشرقي من قرطبة مئة وسبعون امرأة كلهن يكتبن المصاحف بالخط الكوفي ، هذا من ناحية من نواحيها فكيف بجميع جهاتها ؟»(٢٢١) .

ففي هذا النص معلومات احصائية مفيدة عن دور المرأة من الحركة العلمية في قرطبة ، ومن المحتمل لو اننا عثرنا على هذا الكتاب ان تزداد معلوماتنا بشكل كبير عن هذه الناحية المهمة في الاندلس .

اعتمد ابن ابى الفياض في كلامه على جغرافية الاندلس وتاريخها قبل الاسلام ، على جغرافيين ومؤرخين سبقوه او عاصروه . وبذكر على سبيل المثال ، العذرى ، الذي سنتحدث بعد قليل عنه وعن دوره في تدوين التاريخ في الاندلس . ولابد أن يكون أبن أبي الفياض قد أطلع على مؤلفات احمد بن محمد الرازى الجغرافية والتاريخية ، واستفاد منها ، وعلى الاخص في تنظيم كتابه وتجزئته الى جزئين ، احدهما خاص بالجغرافية ، والاخر بالتاريخ ، وهو الاسلوب الذي سار عليه العديد من المؤرخين الاندلسيين بعد احمد الرازى . ومن المؤرخين الاخرين الذين نقل عنهم ابن ابى الفياض ، عبدالملك بن حبيب السلمى ، حيث يشير في نهاية حديثه عن فتح مدينة ماردة الى اعتماده عليه في هذا الخبر(١٢٤) . ولكن المطبوع من كتاب ابن حبيب ليس فيه اشارة الى هذا المطبوع ، ولهذا ، ربما كان ابي الفياض ينقل من نسخة اخرى لم تصل الينا(١٢٠). وعلى اي حال ، فان بعض المعلومات التي اوردها ابن ابي الفياض تتشابه مع ماكتبه ابن حبيب ، لاسيما الاهتمام بالاساطير ، مما يؤيد اخذ ابن ابي الفياض عن كتاب (التاريخ) لابن حبيب (۱۲۱) . ويشير في الوقت نفسه الى ان تدوين التاريخ ، حتى ذلك الوقت المتأخر ، لم يستطع ان يتخلص من التأثر بمثل هذه الروايات ، وكذلك بالروايات المشرقية ، التي اسلفنا الحديث عنها في اثناء الكلام عن عبدالملك بن حبيب السلمى .

وينقل ابن ابى الفياض ايضا عن ابى بكر محمد بن عمر بن عبد العزيز المعروف بابن القوطية . ولدينا نص ذكره ابن الشباط يعتمد فيه ابن ابى الفياض على ابن القوطية في تثبيته لاسم اخر ملوك القوط على انه (لذريق) وليس (ذريق)(١٢٧) . ويعتمد ابن ابي الفياض ايضا رواية ابن القوطية بخصوص العلاقة بين اولاد غيطشة ، الملك القوطى ، وطارق بن زياد ، حيث انهم فضلوا التعاون مع المسلمين مقابل تأمين ضبياعهم في الاندلس التي تبلغ نحو ثلاثة الاف ضبيعة(١٣٨) . وفي هذا دليل على استيعاب هذا المؤرخ للتجربة الاندلسية في مجال التدوين التاريخي ، وتوظيفه المعلومات السابقة في خدمة كتابه (العبر) ، والاهتمام بالرجوع الى المسادر المتخصصة في ذكر الاحداث التي يرويها ، حيث ان ابن القوطية ، كما اشرنا الى ذلك سابقا ، من افضل المؤرخين الذين تناولوا اوضاع اسرة غيطشة ، وعلاقاتهم مع العرب الفاتحين ، لانه ينتمى بالاصل الى هذه الاسرة ، ويهتم باخبارها .

وحينما يؤرخ ابن ابى الفياض لاحداث قريبة من المدة

التي عاش فيها ، يعتمد على مالحظاته الخاصة ، او يقول : « اخبرني احد اخوانی »(۱۳۱) ، او يعتمد على من عاصره من المؤرخين الذين ينقلون عن رواة شاهدوا او حضروا الاحداث ، مثال ذلك مايرويه عن ابن حرم فيقول : « اخبرنا الفقيه ابو محمد على بن احمد قال : اخبرنی محمد بن موسی بن عزون ، قال : اخبرنی ابی قال: اجتمعنا في متنزه لها بجهة الناعورة بقرطبة ، ومعنا ابن ابى عامر ، وهو في حداثته ... » ثم يذكر الرواية التى يتطلع فيها ابن ابى عامر المنصور الى ملك الاندلس، ويطلب فيها من اصدقائه ان يتمنوا عليه بما يريدون ان يتولوا من مناصب حينما يتحقق حلمه (۱۱۰) . ويروى ابن ابي الفياض بعض الاحداث المهمة التي عاصرها . وقد احتفظ ببعض هذه الروايات ابن الابار ، وهي عن الخليفة الاموى سليمان بن الحكم ، فيروى عنه ، وعن نماذج من شعره ، وعن اخباره قبل توليه الخلافة وبعدها ، وكل ذلك نقلا عن صاعد بن احمد بن عبدالرحمن (۱۱۱) . وهذا الاخير من اهل الدراية والمعرفة والرواية ، وهو من مدينة المرية ، توفي سنة ٤٦٢ هـ / ١٠٦٩ م(١٤٢) . وقد احتفظ لنا ابن الخطيب ايضا بما اورده ابن ابي الفياض عن بقايا العسامريسين في عهده ، ونشاطهم في الاندلس(١٤٢) وهذه الاخبار ، بطبيعة الحال ، على درجة كبيرة من الاهمية لانها تمثل رواية شاهد عيان ، عاصر الاحداث ، ورواها . من هذا يتبين مدى اهمية كتاب (العبر) لابن ابي

الفياض ، وقد ادرك هذه الاهمية عدد كبير من المؤرخين الذين جاءوا بعده ، فاعتمدوه في كتبهم ، نذكر على سبيل المثال ، ابن عذاري المراكشي ، الذي اشار اليه في اثناء كلامه عن شمال افريقيا(أئا) ، وكذلك حينما تحدث عن محمد بن ابراهيم بن حجاج صاحب مدينة قرمونة (Carmona) بالاندلس(أئا) . ويعتمد ابن الابار عل هذا الكتاب ايضا ، فقد نقل عنه رواية مطولة عن غزوة المنصور بن ابي عامر الى مدينة برشلونة (Barcelona) . المنصور بن ابي عامر الى مدينة برشلونة (barcelona) . وفي هذا النص بالذات ، نلاحظ محاولة ابن ابي الفياض في تحري التواريخ التي يذكرها ، ومقابلتها مع التاريخ الميلادي(أثا) .

وينقل عبدالواحد المراكشي ، كما ذكرنا سابقا ، نصاعن ابن ابي الفياض عن اخبار قرطبة . وكذلك يعتمد المقري على احد نصوص ابن ابي الفياض التي تروي قصة الامير عبدالرحمن بن الحكم وبعض فقهاء قرطبة ، حين جمعهم في مقره للنظر في اصدار فتوى شرعية للامير(۱۹۰۰) . ولكن يبدو ان اكثر المؤرخين استفادة من كتاب (العبر) ، هو ابن الشباط ، الذي اورد له نقولات عديدة ، اشرنا الى بعضها عرضا في اثناء الحديث عن الكتاب . وهناك اخيرا بعض التشابه بين مايورده ابن ابي الفياض ، في القطعة المتبقية من تاريخه ، عن مدد حكم الولاة ، وبين مايذكره ابن الخطيب في كتابه (اعمال الاعلام) . وهذا يشير الى ان ابن الخطيب في كتابه (اعمال الاعلام) . وهذا يشير الى ان ابن الخطيب قد نقل هذه المعلومات من كتاب

(العبر) ، وان لم يذكر ذلك (۱٬۱۰ . ولكن ابن الخطيب يشير في فقرة تالية الى اسم ابن ابي الفياض ، حيث ينقل عنه رواية عن الامير عبد الرحمن بن معاوية (۱٬۱۱ .

وقد احتفظ لنا ابن الخطيب ايضا ببعض الروايات الاخرى المنقولة عن كتاب (العبر)، والتي اشانا اليها في اثناء الحديث عن ابن ابى الفياض ومصادر كتابه.

احمد بن عمر العذرى:

عاصر ابن ابي الفياض شخصية اخرى ، كان لها اهتمام بالتاريخ والجغرافية ، ذلك هو احمد بن عمر بن انس العـذري (ولد في الرابع من ذي القعـدة سنـة ١٠٠٨ هـ / ١٠٠٨ م ، وفي في اخـر شـعبان سـنـة ١٠٨٤ هـ / ١٠٨٥ م). وهـو ينتسب الى قبيلة عـذرة العـربية ، التي استقـرت في الانـدلس بعـد ان فتحها العـربية ، التي استقـرت في الانـدلس بعـد ان فتحها السلمـون . وكانت قـرية دلايـة (Dalias) التي تقع في السالمـون . وكانت قـرية دلايـة (Almeria) في الجنوب الشرقي من المائلة المرية الحالية (الستقرار هذه القبيلة (الشرقي من العدري مع ابويه الى الشرق في طلب العلم ، ودرس على يد العذري مع ابويه الى الشرق في طلب العلم ، ودرس على يد جمـاعـة من المحـدثـين في الحـجـاز ، والعـراق ، وخراسان (النائلة وضبطه . وكان موثوقا لدى الهتمين بهذا الحديث واقرائه وضبطه . وكان موثوقا لدى الهتمين بهذا العدر ، عالى الاسناد . ولكن كـان للعذري العلم ، جليل القدر ، عالى الاسناد . ولكن كـان للعذري العتمامات اخرى في التاريخ والجغرافية ، وان لم يتطرق الى

ذكر ذلك كثير ممن ترجم له(١٥٢) .

ذكر ابن خير الاشبيلي احد مؤلفات العذري ، وهو (افتضاض ابكار اوائل الاخبار)(۱۰۰۱) ، الذي يدل عنوانه على انه كتاب في موضوع التاريخ ، لكنه ، وكما يفهم مما ذكر ابن خير ، كان عبارة عن مختارات منتقاة من كتب الحديث ، تتصل بالقضايا الفقهية التي ظهرت في عهد الرسول عليه الصلاة والسلام (۱۰۰۱) ، وللعذري كتاب اخر اشار اليه ياقوت عنوانه (اعلام النبوة)(۱۰۰۱) . ولم يصل الينا هذان الكتابان ، كما لم يصل الينا الا قطعة صغيرة من كتابه الجغرافي التاريخي (ترصيع الاخبار وتنويع من كتابه الجغرافي التاريخي (ترصيع الاخبار وتنويع الاثار ، والبستان في غرائب البلدان والمسالك الى جميع المالك) لاتتجاوز عُشْرَ الكتاب ، يدور معظم اخبارها عن الاندلس . وقد قام الدكتور عبدالعزيز الاهواني بتحقيق ونشر هذه القطعة الثمينة في مدريد عام ١٩٦٠ ، فأسدى لذلك خدمة عظيمة الاهمية للدراسات الاندلسية .

والذي يهمنا في هذه القطعة هي المادة التاريخية التي وردت فيها ، والتي تسد نقصا واضحا في معرفتنا عن تاريخ الاندلس ، لاسيما منطقة الثغر الاعلى ، ومنطقة تدمير في جنوب شرق اسبانيا الحالية . والمنطقة الاخيرة هي اولى المناطق التي يبدأ العذري بالحديث عنها ، فيذكر فتحها ، ويتعرض الى الاتفاقية التي عقدها عبدالعزيز بن موسى بن نصير مع حاكمها تدمير (Theodimero) . ثم

يذكر عرضا الفتنة بين المضرية واليمانية في المنطقة ، ويبحث اخيرا في ثوارها بالتفصيل . وتعد معاهدة الصلح التي اوردها العذري بين المسلمين والحاكم القوطي (تدمير) من اهم المواد التاريخية في هذا الجزء من الكتاب ، لان العذري من المؤرخين الاوائل الذين ذكروا هذه المعاهدة بالنص ، بل هو اقدم من اشار اليها من المؤلفين العرب(١٠٠١) .

وهكذا يستمر العذرى بالحديث عن اقاليم وكور الاندلس ، فينتقل الى بلنسية (Valencia) ، وسرقطة (Zaragoza) ، دوشقة (Huesca) اشتيلية ، وشنذونة (Sidonia) ، وغيرها من أق تميه البرايرية الأبيبرية . وفي الكتاب ايضا معلومات قيمة عن غروات الحاحب المنصور محمد بن ابي عامر الى اراضي دول اسبانيا النصرانية . وكذلك عن الاحداث التي وقعت في النفرة ، والمرية منذ سنة ٣٢٠ هـ / ٩٣٢ م الى عهد العذري . وهذه المادة الاخيرة من اهم مواد الكتاب ، لانه عاصرها ، وهى تتعلق بمدينته التي عاش فيها . ويتبين من هذه النصوص جميعا ان كتاب العذرى ماهو في الواقع الاكتاب تاريخ وجغرافية في آن واحد . فالعذري يمزج التاريخ بالجغرافية ، كما فعل احمد الرازى ، الذي سبقت الاشارة الى دوره في هذا المجال . كما اشرنا ايضا الى دور ابن ابى الفياض ، الذي تأثر هو الاخر بهذا المنهج في التدوين ، وكان معاصرا للعندري ، حيث سكن الاثنان

مدينة المرية ، ومن المرجح انهما التقيا ، واثر كل منهما بالاخر ، لاسيما في اتجاههما نحو التاريخ والجغرافية (۱۵۷) .

ان طريقة العذري في تدوين كتابه تتلخص بذكر المعلومات الجغرافية عن كل موضع ، ثم سرد تفاصيل الاخبار التاريخية المتعلقة بذلك المكان منذ الفتح ، واحيانا منذ عهد القوط ، والعهود التي سبقتهم الى الزمان الذي عاش فيه هو . لكنه يسير احيانا في كتابة التاريخ على وفق السنوات ، لاسيما في ذكر الحادثة الواحدة ، فيلاحق تطورها في عهود الامراء المتتابعين (۱۵۰۰) .

ويهتم العـذري بتسجيل الكـوارث الطبيعية التي حلت بالبلد الذي يؤرخ له ، من ذلك مثلا ، الزلازل التي ضربت منطقة تدمـير واوريولة بعـد سنـة ٤٤٠ هـ / م ، وما اعقب ذلك من نتائج مؤسفة وخسارة في المتلكات والانفس(١٠٥١) . وللعذري ايضا نظرات في المجتمع الذي يؤرخ له ، فهو لايهمل المسائل الاجتماعية ، بل يهتم بها ، ويعطي انطباعه عن المدينة واهلها ، فيصف اهـل بلنسية مثلا بقلة الهم فيقول : « لاتكاد ترى فيها احدا من جميع الطبقات الا وهو قليل الهم ، مليئا كان او فقيرا قد استعمل اكثر تجارها لانفسهم اسباب الراحات والفرج ، ولاتكاد تجد فيها من يستطيع على شيء من دنياه الا وقد اتخذ عند نفسه مغنية واكثر من ذلك ، وانما يتفاخر اهلها اتخذ عند نفسه مغنية واكثر من ذلك ، وانما يتفاخر اهلها بكثرة الاغاني . يقولون : عند فلان عوادان وثلاثة واربعة

واكثر من ذلك ، وقد اخبرت ان مغنية بلغت في بلنسية اكثر من الف مثقال طيبة ، واما دون الالف فكثيرات .. « ۱۱ . وربما كان في كلام العذري بعض المبالغة في اظهار هذا الجانب ، فلاهل بلنسية اهتماماتهم الاخرى التي تشمل نواحى عديدة في حياة المدينة العلمية والثقافية (۱۱ . .

والعندرى ، كمعظم منورخي هنده الحقبة في الاندلس ، يلتزم جانب الحكام ، فنراه يميل الى الاسرة الاموية التي حكمت الاندلس ، بل ينظر اليها نظرة فيها نوع من التقديس ، لأن الأمير هو حامي المسلمين ، وهو الامام الشرعى . ولهذا نراه يستعمل لقب (الامام) حين يذكر اسم معظم الامراء الاموييين(١٢١١) . ويشاطره في هذا الاتجاه من المعاصرين له ابن حزم القرطبي ، الذي كان يميل الى الامويين ويعتقد بصحة امامتهم . ويبدو ان السبب في هذا يعود الى ظروف العصر الذي كان يعيش فيه هؤلاء المؤرخون ، حيث حلت النكبات والكوارث بالاندلس بعد سقوط الدولة الاموية والخلافة في قرطية سنة ٢٢٤هـ / ١٠٣١ م، وما اعقب ذلك من اضبطراب وانعدام الامن ، مما دفع هؤلاء إلى النظر إلى الوراء بعين التقدير ، واعتبار عهد الامويين في الاندلس من العهود الزاهرة التي حققت وحدة المسلمين ، وجمعت كلمتهم تحت راية امام واحد ، هو الامير الاموى (١٦٢) .

ويتميز العذري بالدقة في ذكر التواريخ ، ويستعمل

التاريخ الهجسري عادة ، لكنه يقرن في بعض الحالات التواريخ الميلادية مع التواريخ الهجرية . ويكون استعماله للتاريخ الميلادي مضبوطا . فعل سبيل المثال ، حين يتحدث عن تمرد اسماعيل بن موسى بن فرتون بن قسي في الثغر الاعلى يقول :

ثم ترددت الصوائف على اسماعيل بن موسى بمدينة سرقسطة ، غزته بها صائفة سنة خمس وستين ومائتين ، فاحتلت بموضع يعرف بالكنيسة يوم الخميس لاربع ايام ماضية من يونية الكائن في شوال ، وقوتل ذلك اليوم ، ثم خطرت الصائفة بسرقسطة يوم الاثنين لثمانية ماضية ليونية ، ونزل الجيش خلف الصد فورتش فأفسد الزروع واحرقها بقرى شلون اثنا عشريوما . ثم انتقل الجيش من شلون الى برجه يوم الجمعة لسبعة عشريوما ماضية ليونيه فاكتسحت برجه وطرسونة واسكانية ثم احتل العسكر بتطيلة يوم الجمعة لثلاثة ايام باقية ليونية الكائن في ذي بتطيلة يوم الجمعة لثلاثة ايام باقية ليونية الكائن في ذي

وحساب العذري هنا صحيح لأن حزيران او يونية سنة $\Lambda V \Lambda$ م يقابل بالفعل شوال و (ذو القعدة) من سنة $\Lambda V \Lambda$.

اما مصادر مادة العذري التاريخية فتختلف باختلاف المادة التي يؤرخ لها ، والعصر الذي يكتب عنه ، فحين يتحدث عن التاريخ القديم للاندلس ويسرد الاحداث

التي وقعت قبل دخول الاسلام الى البلاد يعتمد كتبا ارخت لهذه الأخبار القديمة . وهو ينص صراحة على اخذه من هذه الكتب ، فيقول في حديثه عن تاريخ اشبيلية الاول مثلا: « ويذكر في بعض الكتب المؤرخة للاخبار القديمة ان اشبان بن طيطش ... »(١٢٦) . ويبدو ان اهم هذه الكتب القديمة التي اعتمدها العذري هي (كتاب التاريخ) لهروشيش الذي اشرنا اليه سابقا ، والى ترجمته من قبل قاسم بن اصبغ البياني والوليد بن الخيرران قاضي النصاري في قرطبة للحكم المستنصر . وقد استفاد العذري من هذه الترجمة ، او نقل منها عن طريق احمد الرازي ، الذي استخدم هذا الكتاب ، واستفاد منه في وضع مقدمة جغرافية لتاريخه عن الاندلس . وتشير شروحات العذري لتفاسير اسماء المدن التي يتحدث عنها وعن اصولها الى اعتماده على هذا الكتاب من ذلك مثلاحين يتحدث عن سرقسطة يقول ان تفسير اسمها باللسان اللاتيني هو « جاجر اغشت ، وهو مشتق من اسم قيصر اوغسطوس وهو الذي بناها ..»(١٦٧) . واسم المدينة باللغة اللاتينية هو (Caesarea Augusta) ويقابل لفظ (جاجر) كلمة (Cesar) . وقد ورد ذلك في الترجمة العربية لتاريخ هروشیش (۱۱۸) . ویذکر العذری ایضا ان تفسیر لورقة باللاتيني هو (Lorca) الدرع الحصين(١٦١١) وتفسير اوريوله (Orihuela) الذهبية (۱۷۰۰)

ومن الكتب القديمة الاخسرى التي اعتمدها العذري ، كتاب سان ازيدور الاشبيلي St. Isidore of العذري ، كتاب سان ازيدور الاشبيلي Seville عن (تاريخ القوط والوندال والسويف). وقد ذكر العذري هذا المؤلف باسم اشيذر ، ووصفه بانه كان علم الكتاب (۱۷۰۱) وكلام العذري عن القوط يكاد يتفق تماما مع ماجاء من حقائق تاريخية في كتاب سان ازيدور الاشبيل (۱۷۰۰).

وتختلف المصادر التي استقى منها العذري اخباره عن الاحداث التي وقعت بعد دخول المسلمين الى الاندلس ، وذلك حسب طبيعة هذه الاحداث ، والمدد التي وقعت فيها . فبالنسبة الى الاحداث التاريخية التي سبقته ، كان معظم اعتماده على مؤرخين ثقاة لهم باع طويل في كتابة تاريخ الاندلس ، من امثال احمد الرازي ، وابنه عيسى ، ولكنه لايشير اليهما الا في مناسبات قليلة (۱۷۲۱) بل يكتفي احيانا بذكر اسمه فقط فيقول : « قال احمد بن الايكتفي احيانا بذكر اسمه فقط فيقول : « قال احمد بن الاندلس (۱۷۰۰) »، او « ذكر اهل التواريخ لاهل لايمكن الاهتداء اليها ، لكنها تعتمد على الاتصال المباشر بالناس والنقل الشفوي ، فيذكر على سبيل المثال العبارات بالناس والنقل الشفوي ، فيذكر على سبيل المثال العبارات القصة جماعة من حذاق الناس »(۱۷۰۰) ، او « حدثني بهذه القصة جماعة من حذاق الناس »(۱۷۰۰) ، او « حدثني بذلك جماعة من الهل سرقسطة »(۱۷۰۰) .

ويوضح العذري كيفية حصوله على بعض الاخبار بالتفصيل وذلك عن طريق التحقيق الشخصي والاستقصاء من العارفين بيواطن الأمور ممن عاصروه ، من ذلك مثلا سؤاله لقاضي سرقسطة عبدالله بن محمد بن فورتش عن قبرين يقال انهما كان يعودان لاثنين من التابعين دخلا مع موسى بن نصير الى الاندلس (١٧١) . وكذلك روايته لخير مؤآمرة دبرها بعض اهالي لورقة على عبدالرحمن بن وضاح المسلط على المدينة ، لتسليمها الى الخليفة الناصر لدين الله ، وكيف أن أبن وضاح استطاع أن يكشف تلك الموآمرة ويعاقب القائمين بها . يقول العذرى : « ولقد سألت الوزير ابا عثمان سعيد بن بشتغير عن ذلك ، فأراني عقدا تضمن هذه القصة فيه شهادة مشاهير مرسية وثقاتها »(١٨٠) . وهكذا نجد العذري يحاول التأكد من الخبر وضبطه ، وذلك عن طريق استشارة من لهم صلة بالامر ، من امثال سعيد بن بشتغير ، الذي كان من وجوه اهل مدينة لورقة وإعلامها(١٨١).

اما الاسلوب الذي استخدمه العذري في الكتابة ، فهو اسلوب جميل يتميز بعبارات موجزة ، ولكن فيها حبك وطراوة ، وتعطي للحادثة التاريخية مغزاها بحيث يتمكن القارىء من فهمها بسهولة ويسر وهذا الاسلوب يضاهي اساليب المؤرخين الاندلسيين الاخرين الذين سبقوه ، لاسيما احمد الرازى وابنه عيسى .

ولكن على الرغم من تأخر العندري ، وابن ابي

الفياض من الزمن عن عصر احمد الرازى وابنه عيسى ، لم يستطيعا أن يحدثا نقلة نوعية في تدوين التاريخ الاندلسي، واستمرا في السير على منوالهما ، ومنوال من سبقهما من المؤرخين ، والتأثر بهم في مجال التأليف ، واختيار الموارد ، ومزج التاريخ بالجغرافية . وهكذا ظلت مؤلفات احمد وعيسى الرازي هي الاساس الذي تستند اليه كل المحاولات التالية ، لانها تعد قمة ماوصل اليه التدوين التاريخي في الاندلس في القرن الرابع الهجري / العاشر الميلادى . ولم تحظ الاندلس بمثل هذين المؤرخين الا في القرن التالى ، اى الخامس الهجرى / الحادى عشر الميلادى ، حيث برز ابو مروان حيان بن خلف بن حيان (توفي سنة ٤٦٩ هـ / ١٠٧٦ م) الذي يُعد بحق من اعظم مؤرخي الاسلام ، بل هـو اعظم مـؤ رخ انجبته الانبدلس ، والغرب كله طوال العصبور الوسطى ، وقد وصل التدوين التاريخي في عهده اوج عظمته ، ولم يعد علما ناشئًا ، كما كان في بداية الوجود العربي الاسلامي في الاندلس . ولهذا نرى بان حدود هذه الدراسة يجب ان تقف عند هذه النقطة ، لان دراسة ابن حيان ، وانتاجه ، واسهامه في تدوين التاريخ العربي في الاندلس ، تدخل ضمن طور القمة والنضوج ، وتخرج عن دور النشأة والتكوين.

قائمة المصادر والمراجع

أ _ المصادر الاولية:

- * ابن الابار ، ابو عبدالله محمد القضاعي البلنسي (ت ١٥٦ هـ / ١٢٦٠ م) .
- ر التكملة لكتاب الصلة ، نشر : عزت العطار ، التكملة لكتاب الصلة ، نشر : الاركون القاهرة ، ١٩٥٥ ـ ١٩٥٦ ، وقطعة اخرى نشر : الاركون (Apendice a La Edicion Codera : وكونتاليث بالنثيا de La Tekmila de Aben Al Abbar) , in Miscelanea de Estudios Y Textos Arabes , Madred , 1915 .
- ٢ ـ الحلة السيراء ، جزءان ، تحقيق : حسين مؤنس ، القاهرة ، ١٩٦٣ .
- الانصاري ، ابو عبدالله محمد بن محمد بن عبداللك (ت ٧٠٣هـ / ١٣٠٣ م) .
- ٣ ـ الذيل والتكملة لكتابي الموصول والصلة ،
 السفر الاول بقسميه ، تحقيق : محمد بن شريفة ،
 بيروت ، بدون تاريخ ، السفر الخامس بقسميه ،
 والسادس ، تحقيق : احسان عباس ، بيروت ، ٦٩٥) ،
 ١٩٧٣ .
- * ابن بشكوال ، ابو القاسم خلف بن عبد الملك (ت م ١١٨٣ م) .

- ٤ كتاب الصلة ، القاهرة ، ١٩٦٦ .
- * ابن جلجل ، سليمان بن حسان الاندلسي (ت ٣٩٩ هـ / ١٠٠٨ م) .
- مبقات الاطباء والحكماء ، تحقيق : فسؤاد السيد ، القاهرة ، ١٩٥٥ .
- ابن حبیب ، عبدالملك بن حبیب السلمي (ت ۲۳۸ هـ / ۸۰۲ م) .
- ٦ ـ استفتاح الاندلس ، تحقیق : د . محمود علي
 مكي ، صحیفة معهد الدراسات الاسلامیة في مدرید ،
 المجلد الخامس ، ١٩٥٧ .
- * ابن حـزم ، ابـو محمـد عـلي بن احمـد (ت ٤٥٦ هـ / ١٠٦٣ م) .
- ٧ ـ جمهرة انساب العرب ، تحقیق : عبدالسلام
 محمد هارون ، القاهرة ، ١٩٦٢ .
- ٨ ـ رسالة في فضل الاندلس ، نقلها المقري في نفح
 الطيب ، تحقيق احسان عباس ، ج٣ ، ص١٥٦ ـ ١٨٦ .
 وطبعة اخرى ضمن : رسائل ابن حزم الاندلسي ، تحقيق
 احسان عباس ، ج٢ ، بيروت ، ١٩٨١ .
- * الحميدي ، محمد بن ابي نصر (ت ٤٨٨ هـ / ١٠٩٥ م) .
 - ٩ سجدوة المقتبس ، القاهرة ، ١٩٦٦ .
- * ابن حیان ، حیان بن خلف (ت ٤٦٩ هـ /

۱۰۷۹ م) .

۱۰ ـ المقتبس ، تحقيق : عبدالرحمن علي الحجى ، بيروت ، ١٩٦٥ .

۱۱ ـ المقتبس ،، تحقيق : محمود علي مكي ، بيروت ، ۱۹۷۳ .

۱۲ ـ المقتبس ، تحقيق : ب شالميتا آخرين ، المعهد الاسباني العربي للثقافة ، مدريد ، ۱۹۷۹ .

* الخشني ، محمد بن حارث (ت ٣٦٠ هـ / ٩٧١ م) .

١٣ ـ قضاة قرطبة ، الدار المصرية للتأليف والترجمة ، القاهرة ، ١٩٦٦ .

12 _ طبقات المحدثين بالاندلس ، مخطوط المكتبة المحقة بالقصر الملكي بالرباط رقم (٦٩١٦) .

* ابن الخطيب ، لسان الدين محمد (ت ٧٧٦ هـ / ١٣٧٤ م).

١٥ ـ الاحاطة في اخبار غرناطة ، ج١ ، ج٢ ، تحقيق : محمد عبدالله عنان ، القاهرة ، ١٩٧٣ ، ١٩٧٤ .

١٦ _ اعمال الاعلام ، القسم الثاني الخاص باسبانيا ، نشر : ليفي بروفنسال ، بيروت ، ١٩٥٦ .

* ابن خير ، ابن خير الاشبيلي .

١٧ ــ فهـرسة ابن خـير ، منشورات دار الافـاق

العربية عن الطبعة الاوربية التي نشرها خليان رايبيرا في سرقسطة ، ١٨٩٣ .

* ابن خلدون ، عبدالرحمن بن محمد (ت ۸۰۸ هـ / ۱٤۰٥ م) .

۱۸ ـ كتاب العبر وديوانه المبتدأ والخبر ، بيروت ،
 ۱۹۵۱ ـ ۱۹۹۱ .

* الرازي ، احمد بن محمد بن مسوسى (ت ٣٤٤ هـ / ٩٥٥ م) .

19 — Cronica del Moro Rasis

نشر : د . کاتلان ، مدرید ۱۹۷۵ .

20 - La Cronica del Moro Rasis.

نشر: باسكال دى جانيجوس في:

(Memoria sobre La autenticidad de La Cronica donominada del Moro Rasis), Memorias de La Real Academia de La Historia, VIII, Madrid, 1852, PP. 67 — 100.

21 — (La Description de L'Espagne d Ahmad al — Razi), Al — Andalus, XVII, 1953, PP.51 — 108.

نشر وتحقيق: ليقي بروفنسال

22 — Fragmentos ineditos de La Cronica llamada del Moro Rasis . نشرها : سافیدرا ملحقا لدراسته عن فتح المسلمین للاندلس .

ابن الشباط ، محمد علي التوزري (ت ٦٨١ هـ / ١٢٨٢ م) .

٢٣ ـ صبلة السميط وسيمية الميرط (نص ابن الشباط) ، تحقيق : احمد مختار العبادي ، مدريد ، ١٩٧١ .

* الضبي ، احمد بن يحيى (ت ٩٩٥ هـ - ١٢٠٢/ م) .

۲۶ ـ بغیة الملتمس ، نشر : فرانسسکو کودیرا ، مدرید ، ۱۸۸۶ .

ابن عذاري ، ابو العباس احمد بن محمد (کان حیاضی ۷۱۲ هـ / ۱۳۱۲ م) .

۲۵ ـ البیان المغرب ، ج۱ و ج۲ ، نشر : کـولان ولیفی بروفنسال لیدن ، ۱۹۶۸ .

٢٦ ـ نصوص عن الاندلس من كتاب ترصيع
 الاخبار وتنويع الآثار ، تحقيق : عبدالعزيز الاهواني ،
 مدريد ، ١٩٦٥ .

الفساني ، محمد بن عبدالوهاب (ت
 ۱۷۰۷ م) .

٢٧ ـ رحلة الوزير في افتكاك الاسير، مخطوط المكتبة الوطنية
 بمدريد رقم (٥٣٠٤).

ابن الفرضي ، عبدالله بن محمد (ت ٤٠٣ هـ / `
 ١٠١٣ م) .

۲۸ _ تاريخ علماء الاندلس ، القاهرة ، ١٩٦٦ .

ابن قتیبة (المنسوب) ابو محمد عبدالله بن
 مسلم (ت ۲۷۲ هـ / ۸۸۹ م) .

٢٩ ـ الامامة والسياسة ، تحقيق : طه محمد الزيني ، مؤسسة الحلبي وشركاه للنشر والتوزيع ،
 القاهرة ، دون تاريخ .

ابن القوطية ، ابو بكر محمد بن عمر (ت ٣٦٧ هـ / ٩٧٧ م) .

۳۰ ـ تاريخ افتتاح الاندلس ، نشر : خوليان رايبيرا ، مدريد ، ۱۹۲۲ .

* مجهول المؤلف ،

٣١ ـ اخبار مجموعة ، نشر : لافوينتي القنطرة ،
 مدربد ، ١٨٦٧ .

* مجهول المؤلف ،

٣٢ ـ الرسالة الشريفية ، نشرت ملحقا لكتاب ابن القوطية ، ص١٩١ ـ ٢١٤ ، وهي على مايعتقد جزء من كتاب رحلة الوزير للغساني .

* مجهول المؤلف ،

٣٣ ـ ذكر بلاء الانبدلس ، نشر : لويس مولينا ،

- مدرید ، ۱۹۸۳ .
- * مجهول المؤلف ،
- ٣٤ _ فتح الاندلس ، نشر : دون خواكين دي كونثاليث ، الجزائر ، ١٨٨٩ .
- * الماراكشي ، عبدالواحد بن علي ١٤٧ هـ/. ١٢٤٩ م) .
- ٣٥ ـ المعجب في تلخيص اخبار المغرب ، تحقيق :
 محمد سعيد العريان ، القاهرة ، ١٩٦٣ .
- * المقري ، احمد بن محمد (ت ١٠٤١ هـ / ١٦٣١ م) .
- ، تحقیق : احسان عباس ، دار صادر ، بیروت ، ۱۹۲۸ .
- * ياقوت ، ابو عبدالله شهاب الدين الحموي (ت ٦٢٦ هـ / ١٢٢٦ م) .
- ۳۸ ـ معجم البلدان ، دار صحادر ، بسيروت ، ۱۹۵۷ .
 - ب المراجع الثانوية:
 - * بالنثيا ، انخل جنثالين
- ٣٩ ـ تاريخ الفكر الاندلسي ، ترجمة : حسين مؤنس ، القاهرة ، ١٩٥٥ .
 - * بروكلمان ، كارل
- ٤٠ ـ تاريخ الادب العربي ، ج٣ ، ترجمة :

- عبد الحليم النجار ، القاهرة ، ١٩٦٩ .
 - * حسين ، كريم عجيل ،
- ١٤ الحياة العلمية في مدينة بلنسية الاسلامية ،
 بيروت ، ١٩٧٦ .
- * ٤٢ ـ دائرة المعارف الاسلامية مادة (الرازي) .
 - الدورى ، عبدالعزيز .
- ٤٣ ـ بحث في نشاة علم التاريخ عند السرب ،
 المطبعة الكاثوليكية ، بيروت ، ١٩٦٠ .
 - * روزنثال ، فرانتز .
- ٤٤ ـ علم التاريخ عند المسلمين ، ترجمة : صالح العلى ، بغداد ، ١٩٦٣ .
 - الشكعة ، مصطفى .
- ٥٤ ـ مناهج التأليف عند العلماء العرب ، قسم
 الادب ، بيروت ، ١٩٧٤ .
 - * صادق، جعفر حسن ،
- ٢٦ ـ الرحلات العلمية من الاندلس الى المشرق في عصر الامارة ، رسالة ماجستير على الآلة الكاتبة ، جامعة الموصل ، ١٩٨٥ .
 - عبدالواحد ذنون .
- ٤٧ ـ حركة المقاومة العربية الاسلامية في الاندلس
 بعد سقوط غـ رناطة ، دار الشــؤون الثقافيـة ، بغداد ،
 ١٩٨٨ .

- ٤٨ ـ دراسات اندلسية ، الموصل ، ١٩٨٦ .
- ٤٩ ـ دراسات في التاريخ الاندلسي ، الموصل ،
 ١٩٨٧ .
- ٥٠ ـ الفتح والاستقرار العربي الاسلامي في شمال افريقيا والاندلس ، بغداد _ ميلانو ، ١٩٨٢ .
- ١٥ ـ « نص اندلسي من تاريخ ابن ابي الفياض » ، مجلة المجمع العلمي العراقي ، ج١ ، م٣٤ ، بغداد ، ١٩٨٣ .
- ٥٢ « موارد تاريخ ابن عذاري المراكشي عن شمال افريقيا من الفتح الى بداية عهد المرابطين » ، مجلة المجمع العلمي العراقي ، ج٤ ، م٣٦ ، بغداد ، ١٩٨٥ .
- ٥٣ « مسوارد تاريخ ابن عذاري المسراكسي عن الاندلس من الفتح الى نهاية عصر الطوائف » ، مجلة المجمع العلمي العراقي ، ج٤ ، م٧٧ ، بغداد ، ١٩٨٦ .
 * فريمان جرنفيل .
- ٥٤ ـ التقويمان الهجـري والميلادي ، تـرجمة :
 حسام محيى الدين الآلوسي بغداد ، ١٩٧٠ .
 - * مؤنس ، حسين
- ٥٥ ـ تاريخ الجغرافية والجغرافيين في الاندلس ،
 مدريد ، ١٩٦٧ .
 - ٥٦ ـ فجر الاندلس ، القاهرة ، ١٩٥٩ .

ج - المراجع الاجنبية:

Gayangos, Pascual,

57 — The History of the Mohammedan Dynasties in Spain, Vol. II, New — York — London, 1964, reprint of London edition, 1843.

St . Lsidore of Seville .

58 — History of the Goths Vandals and Suevi, translated form the Latin by: Guido Donini and Gordon. D. Ford, Leiden, 1970.

Levi - Provencal, Evariste,

59 — (Sur L'installation des Razi en Espagne), Arabica, II, 1955.

Makki, Mahmud Ali,

60 — (Egipto Y los origenes de La histoiografia arabe — espanola), Revesta del L'instituto de Estudios Islamicos V, Madrid, 1957.

Pons Boigues, Francisco,

61 — Los historiadores Y geografor arabigo — espanoles, Amsterdam, 1972, reprint of Madrid edifion, 1898.

Saavedra . Eduardo .

62 — Estudio Sobre La inrasion de Los arabes en Espana, Madrid, 1892.

- (١) انظر: عبدالعزيز الدوري ، بحث في نشاة علم التاريخ عند العرب ، المطبعة الكاثوليكية ، بيروت ، ١٩٦٠ ، ص١٣ . ١٧ .
 - (٢) المرجع نفسه ، ص ٢٠ .
- (٣) شاكر مصطفى ، التاريخ العربي والمؤرخون ، دار العلم للملايين ، بيروت ، ١٩٧٩ : ١٠١/١ ـ ١٠٢ .
- (٤) عن عبدالملك بن حبيب وكتابه راجع : ابو الوليد عبدالله بن محمد بن يوسف الازدي المعروف بابن الفرضي ، تاريخ علماء الاندلس ، الدار المصرية للتاليف والترجمة ، القاهرة ، ١٩٦٦ ، القسم الاول ، ص٢٨٦ ٢٧٧ ، محمد بن ابي نصر ، الحميدي ، جذوة المقتبس ، القاهرة ، ١٩٦٦ ، ص٢٨٧ ٢٨٤ ، ابو العباس احمد بن محمد ، ابن عذاري ، البيان المغرب ، نشر : كولان وليفي بدوفنسال ، ليدن ، ١٩٤٨ : ٢ / ١١٠ ١١١ ، كارل برولكمان ، بدوفنسال ، ليدن ، ١٩٤٨ : ٢ / ١١٠ حالل برولكمان ، ترجمة : عبدالحليم النجار ، القاهرة ، تاريخ الادب العربي ، ترجمة : عبدالحليم النجار ، القاهرة ،

Pons Bolguea, (Los historiadores Y geografos arabigo espanoles), Amesterdam, 1972. reprint of Madrid edition, 1898, PP. 29 --- 38.

^(°) انظر: عبدالملك بن حبيب السلمي ، استفتاح الاندلس ، نشره: محمود على مكي في مجلة معهد الدراسات الاسلامية في مدريد ، العدد ٥ ، ١٩٥٧ ، ص ٢٢٩ ، وانظر بشكل خاص ، ص ٢٢٩ ،

- ٣٠٠ ، ٢٣١ ، ٢٢٥ ، ٢٢٦ ، وقارن : انخل جنثاليث بالنثيا ، تاريخ الفكر الاندلسي ، ترجمة : حسين مؤنس ، مكتبة ، النهضة المصرية ، القاهرة ، ه١٩٥٥ ، ص١٩٥٠
 - (٦) استفتاح الاندلس ، ص۲۳۰ .
- (٧) المصدر نفسه ، ص٢٢٩ ، وقارن بالنثيا ، المرجع السابق ، ص١٩٦٠ .
- M . A . Makki , (Egipto Y los origenes de la (^) historiografia arabe --- espanola) , Revista del Instituto de Estudios Islamicos , V , Madrid , 1957 , PP . 197 --- 200 .
 - يم النثيا ، المرجع السابق ، ص١٩٥ . ٢
- (١٠) ابنن الفنرضي ، القسيم الاول ، ص٢٧ ، الحميدي ، ص٢٨٣٠ .
 - (١١) جذوة المقتبس ، ص٣٣٨ .

Makki, Op. Cit., pp. 21 f. (\Y)

- (١٣) انظر الجزء الخاص بالاندلس من كتاب الامامة والسياسة المنسوب لابن قتيبة ، تحقيق : طه محمد الزيني ، مؤسسة الحلبي وشركاه للنشر والتوزيع ، القاهرة ، دون تاريخ : ٢ / ٢٠ ـ ٢٠ .
- (١٤) ابو عبدالله محمد بن عبدالله القضاعي المعروف بابن الابار ، التكملة لكتاب الصلة ، نشر : عـزت العطار ، القـاهـرة ، ١٩٥٥ ـ ١٩٥٨ .
- (١٥) محمد بن محمد بن عبدالملك الانصاري ، الذيل ، والتكملة لكتابي الموصول والصلة ، السفر الاول ، القسم الاول ، تحقيق :

- محمد بن شريفة ، بيروت ، دون تاريخ ، ص٢١٣ ، السفر السادس ، تحقيق : احسان عباس ، بيروت ، ١٩٧٣ ، ص٢٠٨ .
- (١٦) انظر على سبيـل المثال: السفـر الاول ، القسم الاول ، ص ١١٣ ، السفر الخامس ، القسم الاول ، تحقيق: احسان عباس ، بيـروت ، ١٩٦٥ ، ص ٢٥٠٠ ، السفـر الخـامس ، القسم الثـاني ، ص ٢٠٤٥ ، السفر السادس ، ص ٢٠٨٠ .
- (۱۷) يشير علي بن احمد بن حزم الى نقله لكثير من الانساب من خيط الحكم المستنصر ، انظر ؛ جمهيرة انساب العرب ، تحقيق : عبدالسلام محمد هارون ، دار المعارف ، القاهرة ، ١٩٦٢ ، ص٨٨ ، عبدالسلام ٣٩٩ ، ٢٤٠ ، ٤٧٤ .
- (۱۸) ابن الفنرضي ، القسم الثنائي ، ص ۱۱۲ ــ ۱۱۳ ، الحميدي ، ص۳۵ .
 - (١٩) جذوة المقتبس ، ص٥٥ .
- (*) اخبرني الزميل الدكتور رضا هادي عباس انه قد شسرع بتحقيق هذا المخطوط القيم الذي نرجو ان يرى النور قريبا .
- (٢١) انظر : عبدالواحد ذنون طه ، الفتح والاستقرار العربي الاسلامي في شمال افريقيا والاندلس ، بغداد ـ ميلانو ، ١٩٨٢ ، صود ٣٤ .
- (۲۲) مصطفى الشكعة ، مناهج التاليف عند العلماء العرب ،
 قسم الادب ، بيروت ، ۱۹۷٤ ، ص١٦٥ ٦١٦ .
 - (٢٣) ابن الفرضي ، القسم الاول ، ص٧٦ .
 - Pons Bolgues , Op . Cp . Cit ., pp . 83 84 . (Y£)

- بالنثيا ، تاريخ الفكر الاندلسي ، ص٢٠٣ .
- (٢٥) ابن القوطية ، تاريخ افتتاح الاندلس ، نشره وترجمه الى الاسبانية : خوليان رايبيرا ، مدريد ، ١٩٢٦ ، ص٢ .
 - (٢٦) المصدر نفسه ، ٣٦ ـ ٤٠ .
 - (٢٧) بالنثيا ، المرجع السابق ، ص٢٠٤ .
 - (٢٨) الشكعة ، المرجع السابق ، ص٦١٦ ـ ٦١٧ .
 - (٢٩) تاريخ علماء الاندلس ، القسم الثاني ، ص٧٦ .
- (٣٠) مناهج التاليف عند العلماء العرب ، قسم الادب ، ص٦١٩ .
- (٣١) ابن الابار ، التكملة : ٢ / ٣٠٠ ؛ احمد بن محمد المقري ، نفح الطيب من غصن الاندلس الرطيب ، تحقيق : احسان عباس ، دار صادر ، بيروت ، ١٩٦٨ : ٣ / ١١ (برواية ابن حيان) ؛ وانظر ايضا : الحميدي ، ص٤٠٠ ؛ ابو عبدالله شهاب الدين ياقوت الحموي ، معجم الادباء ، طبعة دار المستشرق ، بيروت ، بدون تاريخ ٤ / ٣٥٠ ـ ٢٣٠ ؛

Pons Bolgues, Op. Cit., P. 45.

رواية عيسى بن احمد الرازي لو فعادة جده عبلى الامير محمد ، من كتاب المقتبس لابن حيان ، نشرها : ليفي بروفنسال في Sur I ' installation des Razi en : مجلة Arabica تحت عنوان : Espagne) ، II ، 1955 , pp . 228 --- 230

وانظر ايضا : حيان بن خلف ، ابن حيان ، المقتبس من ابناء اهـل الانـدلس ، تحقيق : محمـود عـلي مكي ، بيـروت ، ١٩٧٣ ، ص٢٦٦ ـ ٢٦٩ .

Sanchez — Albornoz , (Precisiones sobre (***)

Fath al — Andalus) , Revista del Instituto de Estodios

Islamicos, IX, Madrid, 1961 -- 62, pp. 18 -- 20.

(٣٤) انظر: الغساني ، رحلة الوزيـر في افتكـاك الاسـير ، مخطوط المكتبة الوطنية بمدريد رقم (٣٠٤) ، ص٩٩ _ ١٠٢ ، وقد نشر هذا الكتاب من قبل الفريد البستاني في تطوان عام ١٩٥١ . وعن ابن مزين انظر ايضا : ابن الابار ، الحلة السيراء ، تحقيق · حسين مؤنس ، القاهرة ، ١٩٦٣ ؛ ١٩٨٨ ، بالنثيا ، تاريخ الفكر الاندلسي ، مؤنس ، القاهرة ، ١٩٦٣ ؛ ١٩٨٨ ، بالنثيا ، تاريخ الفكر الاندلسي ، ص١٢٢ ، فرانز روزنثال ، علم التاريخ عند المسلمين ، ترجمة صالح احمد العلي ، بغداد ، ١٩٦٣ ، ص٢٢٤ ، مرانز روزنثال ، علم التاريخ عند المسلمين ، ترجمة صالح احمد العلي ، بغداد ، ١٩٦٣ ، مهم حمد العلي ، بغداد ، ١٩٣٨ ، بالنتيا ، المهم حمد العلي ، بغداد ، ١٩٣٨ ، مهم حمد العلي ، بغداد ، ١٩٣٨ ، مهم حمد العلي ، بغداد ، ١٩٣٨ ، بعداد ، ١٩٣٨ ، مهم حمد العلي ، بغداد ، ١٩٣٨ ، بغداد ، بغداد

- (۳۰) انظر ص۱۳ .
- (٣٦) ومن المرجح بان هذه الرسالة هي جزء من كتاب الفسائي المذكور اعلاه ، انظر : طبعة مدريد من كتاب ابن القوطية ، ص١٩٧ _ . ١٩١٠ ١٩١٤ .
- (٣٧) انظر : وصف الاندلس من كتاب صلة السمط وسمة المرط (نص ابن الشباط) ، تحقيق : احمد مختار العبادي ، مدريد ، (1٩٧١ ، ١٦٢ .
- (٣٨) ابن الفرضي ، القسم الاول ، ص٤٠ ، ياقوت ، معجم الادباء ؛ ٢٣٦/٤ .
- (٣٩) المقتبس ، تحقيق : مكبي (روايسة عيسى بن احمد Arabica , II , : وانسظر ايضبا نفس الراوي : ٢٦٩ ، ٢٦٩ الرازي) ، ص ٢٠٩ .
- (٤٠) عن احمد بن خالد انظر : الحميدي ، ص١٢١ ـ ١٢٢ ؛ الضبي ، بغية الملتمس، نشر : فرانسسكو كوديرا ، مدريد ، ١٨٨٥ ، ص١٦٣ ـ ١٦٣ ؛ ابن الفرضي ، القسم الاول ، ص٣١ .

- (۱۱) المصدر نفسه ، القسم الاول ، ص ۳۲ ۳۲۷ ، معجم الحميدي ، ص ۳۳ ۳۳۱ ، الضبي ، ص ۶۳۳ ۶۳۱ ، معجم الحميدي ، ص ۳۳۰ ۶۳۱ ، معجم الانباء : ٦ / ۳۳۲ ۳۳۷ ؛ 60 . وردت القبه المقري في نفح الطيب : ٣ / ١٥٦ ١٨٦ ، انظر : ص ۱۷۷ . ووردت ايضا ضمن (رسائل ابن حزم الاندلسي) ، تحقيق ، احسان عباس ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، بيروت ، ۱۸۸۱ : ۲ / ۱۸۸۱ .
- (٤٣) انظر : عبدالواحد ذنون طه ، دراسات في التاريخ الاندلسي ، الموصل ، ١٩٨٧ ، ص٨٥ .
- (43) العبس ودينوان المبتسدا والخبس ، بيسروت ، ١٩٥٦ ـ ١٩٥٠ . ١٩٦٠ .
- (٤٥) راجع مقدمة كتاب : طبقات الاطباء والحكماء لابن جلجل ، بقلم المحقق : فؤاد السيد ، القاهرة ، ١٩٥٥ ، صكط لج ؛ وانظر ايضا : حسين مؤنس ، تاريخ الجغرافية والجغرافين في الاندلس ، مدريد ، ١٩٦٧ ، ص٣٠ ، ٣١ ؛ ومقالة :
- G . Levi Della Vida , "Ta Iraduzione Arabe d lla storie di Orosio , Al Andalus , XIX , 1954 , fasc , 2 , pp . 257 260 .
- (٤٦) انتظر : طبقات الاطباء والحكماء ، ص ١١ ، ١١ ، ٢١ ، ٣٦ . ٣٦
- (٤٧) تاريخ الجغرافية والجغرافيين في الاندلس ، ص٤٥ ـ ه. ه.
- (٤٨) الحميدي ، ص ١٠٤ ؛ ابن الفرضي ، القسم الاول ، ص ٤٨) الحميدي ، ص ١٠١ ؛ ابن الفرضي ، القسم الاول ، ٤٨) المشبح الطيب (برواية ابن حيان) : ٣ / ١١١ ؛ وانظر Pons Bolgues , Op . : ١٩٧٥ ، ص ١٩٧٠ المرجع السابق ، ص ١٩٠٠ المرجع السابق ، ص ١٩٠١ المرجع السابق ، ص ١٩٠١ المرجع السابق ، ص ١٩٠٠ المربع المربع

- (٤٩) رسائل ابن حـزم الاندلسي: ١٨٤/٢ (رسالة في فضل الاندلسي: نضح الطيب: ١٧٣/٣) ؛ وانـظر ايضا: الحميدي، ص١٠٤ ؛ الضبي، ص١٠٥ ؛ بالنثيا، المرجع السابق، ص١٩٧٠ ؛ بروفنسال، مادة: بروكلمان، تـاريخ الادب العـربي: ٣ /٨٧ ؛ بروفنسال، مادة: (الرازي) في دائرة المعارف الاسلامية ؛ روزنثال، علم التاريخ عند المسلمين، ص٠٧٠ ، مؤنس، المرجع السابق، ص٥٧٥ .
- (٥٠) رسائل ابن حـزم الاندلسي: ٢/١٨٤ ؛ (نفـح الطيب ؛ ٣/١٨٤) ؛ الحميدي ، ص٤٠١ ، ابن الابـار ، الحلة السيـراء : ١٧٤/ ٢ ، ٢٦٦/٢ ؛ وانظر ايضا : دائرة المعارف الاسلامية ، مادة ، (الرازي) .
- (٥١) ابن حـزم ، المصدر السـابق : ١٧٢/٢ ــ ١٧٣ (نقـح الطيب : ١٦٠/٣ ــ ١٦١) ، الحميدي ، ص١٠٤ : مؤنس ، المرجع السابق ، ص٧٥ .
- (٥٢) التحملة لكتباب الصلة : ٢٠/١ ؛ وانبظر ايضنا : بروكلمان ، المرجع السابق : ٨٧/٣ ؛

Pons Boigues, Op. Cit., P. 63.

Pascual de Gayangos, The History of the (**) Mohammedan Dynasties in Spain, New York, 1964, reprint of London edition, 1840 — 43, Vol. I, pp. VIII — IX, note 2.

وانظر: عبدالواحد ذنون طه ، حركة المقاومة العربية الاسلامية في الاندلس بعد سقوط غرناطة ، دار الشؤون الثقافية ، بغداد ، ١٩٨٨ ، ص١٨٨ .

(٤٥) نشره وترجمة الى الاسبانية : دون خواكين دي كونظائيث الجزائر ، ١٨٨٩ .

- (٥٥) نشسره وترجمة الى الاسبانية : لافوينتي القسطرة ،
 مدريد ، ١٨٦٧ .
 - (٥٦) نشر بتحقيق : لويس مولينا ، مدريد ، ١٩٨٣ .
 - Sanchez -- Albornoz, Op. Cit., pp. 10 -- 11. (av)
- (٥٨) الرازي ، برواية ابن عذاري ، البيان المفرب : ٦/٢ ، ١٣٠ .
 - (٥٩) نفح الطيب : ٨/١ . ٢٧٨ .
- (٦٠) انسطر الرسسالة الشسريفيسة (ملحق ابن القسوطيسة ، ص٢٠٥) .
- (٦١) عن اهمية هذه الرحالات واثرها انظر: جعفر حسن صادق ، الرحلات العلمية من الاندلس الى المشرق في عصر الامارة ، رسالة ماجستير على الآلة الكاتبة ، كلية الاداب ، جامعة الموصل ، ١٩٨٥؛ انظر ايضا : عبدالواحد ذنون طه ، ، اهمية الرحالات العلمية بين الشرق والاندلس ، ، منشور في كتاب (دراسات اندلسية) ، الموصل ، ١٩٨٦ ، ص٣٠٠ ـ ٢١٥ .
 - (٦٢) ابن الفرضي ، القسم الاول ، ص٣٦٥ ـ ٣٦٦ .
- (٦٣) عن محمد بن عمر بن لبابة راجع : رسائل ابن حرّم الاندلسي : ١٨٧/٢ .
 - (٦٤) المقتبس ، تحقيق : مكى ، ص٣٩ .
 - (٦٥) المقتبس ، تحقيق : مكى ، ص٣٩ .
 - (٦٦) المصدر نفسه ، ص٢٧٧ .
- (٦٧) الرازي برواية ابن عذاري ، البيان المغرب : ٢ / ١٧٩ قما بعدها .
 - (٦٨) ذكر بلاء الاندلس ، ص١٦٣ ـ ١٦٤ .

- (۲۹) المصدر نفسه ، ص۱۵۱ .
- (٧٠) الرازي برواية المقري ، نفح الطيب : ١/ ٢٥٩ .
 - (٧١) الرازي في المصدر السابق: ٢٧٧/١.
- (٧٢) الرازي ، برواية ابن الخيطيب ، الاحياطة في اخبار غيرناطة ، تحقيق : محمد عبدالله عنان ، القاهيرة ، ١٩٧٣ : 1٣٣/٢ .
- (٧٣) يقصد بكلمة (كنبانية) هنا ، السهل المنبسط من الارض ، وهي ماخوذة من كلمة (campo) الاسبانية ، التي تعني الحقل . انظر المصدر السابق ، تعليق المحقق ، هامش (٢) : ٩٢/٢ .
 - (٧٤) المرجع نفسه : ٩٢/٢ .
- (٧٥) الرازي ، بسروايسة ابن حيسان ، المقتبس ، تحسقيس : عبدالرحمن على الحجي ، بيروت ، ١٩٧٥ ، ص٢٤٣ ـ ٢٤٦ .
- (٧٦) الرازي في المصدر السابق تحقيق : مكي ، ص ٢٣٤ ، ٢٣٠ .
- (۷۷) الرازي في المصدر السابق ، ص٥٦ ، ٢٨ ، ٣٨ ، ٣٩ ، ٣٩ ، ٢٦١ ـ ١٦٢ .
 - (٧٨) الرازي في المصدر السابق ، ص٥٤٨ ، ٢٤٨ ، ٢٥٠ .
 - (٧٩) الرازي في المصدر السابق ، ص٧٧٠ ــ ٢٧١ ، ٣٠٤ .
 - (٨٠) الرازي في المصدر السابق ، ص٣٠٧ .
 - (٨١) الرازي في المصدر السابق ، ص١٣٠ ، ٢٧٥ ـ ٢٧٧ .
 - (۸۲) المصدر نفسه ، ص۲۰۷ .
- (٨٣) الرازي ، برواية المؤلف المجهول ، فتح الاندلس ، ص٣٢ .
 - (٨٤) الرازي في المصدر نفسه ، ص٦٦ ـ ٧٧ .
 - P. Gayangos, (Memoria sobre la autenti- (A)

cidad de La cronica denominada del Moro Rases), Memorias de la Real Aca demia de la Historia, VIII, Madrid, 1852.

Catalogo de la Real Biblioteca , Manuser- (۸٦)

ites , cronicas generales de Espana , Madrid , 1898 ،

وقارن : دائرة المعارف الاسلامية ، مادة : (الرازي) ؛

بالنثيا ، المرجع السابق ، ص١٩ ، حسين مؤنس ، فجر الاندلس ،

القاهرة ، ١٩٥٩ ، ص١١ . وقد ظهرت طبعة جديدة (بالاسبانية)

لحولية الرازي ، نشرها في مدريد عام ١٩٧٥ (Diego Catalan)

Pons Boigues , Op . Cit ., P . 64 . (AY)

Levi — Provencal , (La description de l Espagne d , Ahmad d — Razi) , AL — Andalus , I , 1953 , p . 52 ; بالنثيا ، المرجع السابق ، ص١٩٧

(۸۸) المرجع نفسه ، ص۱۹۸ .

D.E.Soavedra, Estudio sobre la invasion (A1) de los Arabes en Espana, Madrid, 1892, Apendice, (Fragmentos ineditos de la Cronica liamada del Moro Rasis), pp.145 — 154, see also: p.8 ff.

وقارن: مؤنس ، فجر الاندلس ، ص١١ .

go , Op . Cit ., pp . 67 — 100 Al — Razi , Ibid . , pp . 67 — 69 .

lbid.,p.78.(4Y)

ibid ., p . 79 . (44)

Ibid., p . 69 . (11)

cf. pons Bolgues, Op. Cit., pp. 64 — 66: (۹۶) : 66 وقارن ايضا : بالنثيا ، المرجع السابق ، ص١٩٨ ، طه ، دراسات في التاريخ الإندلسي ، ص١٩٠ .

(Cronica general de Espana de 1344) edi- (41) cao criticago texto Portugues por Luis F. Lnidley Cintra, Academia Portuguesa de Historia, II, Lisboa, 1952, pp. 39 — 75.

Levi — Provencal, (La description de l' (N) Espagne d' Ahmad al — Razi,) Al — Andalus, I, 1953. PP.51.108.

(٩٨) تاريخ الجغرافية والجغرافيين في الاندلس ، ص٩٥ _ ٧٢ .

ابن الابسار ، التكملة لكتساب الصلة ، نشر : الاركسون (١٩٩) ابن الابسار ، التكملة لكتساب الصلة ، نشر : الاركسون (Apendice a la edicion codera de la Tak- : وكونثاليث بالنثيا : mila de Aben al — Abbar) , in Miscelanea de estudios Y textos Arabes . Madrid , 1915 , pp . 23 — 39 .

وانظر ايضا: الإنصاري ، الذيل والتكملة ، السفر الخامس ، Pons: ١٩٨٥ ، ص١٩٨ ؛ بالنثيا ، المرجع السابق ، ص١٩٨ ؛ Bolgues, Op. Cit., p. 82

- (١٠٠) نفح الطيب : ٣٥٠/٤ ـ ٣٥١ .
 - (۱۰۱) الحلة السيراء : ۲۷/۱ .
- (۱۰۲) انظر : عيسى الرازي ، بروايـــة ابن حيان ، المقتبس ، تحقيق : مكى ، ص٢٧٤ .
- (١٠٣) انظر نص الرواية الكامل في المقتبس ، تحقيق اشالميتا وآخرون ، المعهد الاسباني العربي للثقافة ، مدريد ، ١٩٧٩ ، صوريد ، ٣٤٧ .

- (١٠٤) راجع : طه ، دراسات اندلسية ، ص١٧٢ .
- (١٠٥) انظر : الخشني ، قضاة قرطبة ، ص٥٥ ، ابن عذاري : ٢ /٢٢٧ ؛
 - وقارن : طه ، دراسات اندلسنة ، ص١٧٧ .
- المعيدي ، جذوة (١٠٦) رسائل ابن حزم الاندلسي : ١٨٤/٢ ؛ الحميدي ، جذوة المقتبس ، ص ٢٩ ، ابن الفرضي ، القسم الثاني ، ص ٢٩ ؛ Pons Bolgues , Op . Cit , P . 50 .
 - (١٠٨) تاريخ علماء الاندلس ، القسم الاول ، ص٣٥٠ .
- (١٠٩) انسطر هسده الروايسة في المقتبس ، تحقيق : مكسي ، ص٢٩٠ .
- (۱۱۰) انظر : المقتبس ، تحقیق : شالمیتا ، ص۳۰۰ ـ ۳۷۰ ، ۲۷۰ ، ۱۹۵ .
- (۱۱۱) انظر على سبيـل المثـال : المقتبس ، تحقيق : مكي ، ص٣٢٠ ، ٣٢٩ ، ٣٤٦ ، ٣٤٦ ، ٣٢٩ ، ٣٧٩ ؛ المـقتـبس ، تحقيق :شالميتا ، ص٣٥٧ ـ ٣٦٢ ، ٣٩٣ ، ٣٩٥ . ٤٣٦ .
- (١١٢) نقل ابن حيان هذه الرواية في : المقتبس في اخبار بلد الاندلس ، تحقيق : عبدالرحمن على الحجى ، ص٢٦ ٣٣ .
 - (۱۱۳) المقتبس، تحقيق: مكى، ص٢٦٥.
 - (١١٤) المصدر نفس ، تحقيق : الحجي ، ص٩٩ ـ ٩٦ .
- (١١٥) انتظر : الحلة السيراء : ١ / ١٣٦ ، ١٤٠ ، ٢٥٨ ــ ٢٥٠ . ٢٠٠ ، ٢٥٠ ــ
 - (١١٦) المصدر نفسه ١٠/ ١٣٨
- (١١٧) ابن بشكوال ، كتاب الصلة ، القاهرة ، ١٩٦٦ : ١/٦٠

PONS Boigues , Op . Cit , pp . 138 --- : انسطار (۱۱۸) 139 ;

بالنثيا ، تاريخ الفكر الاندلسي ، ص٢١٧ ؛ مؤنس ، تاريخ الجغرافية والجغرافيين في الاندلس ، ص١٠٧ . ومن الجدير بالملاحظة أن مؤنس يذكر ترجمة أبن بشكوال على أنها لابن الابار في التكملة .

- (١١٩) ابن بشكوال : ١٨/١ ؛ الضبي ، ص١٥٠ ـ ١٥١ .
 - (۱۲۰) الحميدي ، ص۲۵۲ .
- (١٢١) انظر : عبدالواحد ذنون طه ، نص اندلسي من تاريخ ابن ابي الفياض ، مجلة المجمع العلمي العراقي ، جـ ١ ، م٣٤ ، ١٩٨٣ ، ص١٦٢ ـ ١٩٣٣ .
 - (١٢٢) رسالة في فضل الاندلس ، في نفح الطيب ، ٣ /١٨٢ .
 - (١٢٣) الحلة السيراء : ٢/٣١٠ ـ ٣١٢ .
- (۱۲٤) تاريخ الاندلس لابن الكردبوس ووصفه لابن الشبساط (نصان جديدان) ، ص١٦٤٠ .
 - (١٢٥) تاريخ الجغرافيين في الاندلس ، ص١٠٦٠ .
- (١٢٦) المعجب في تلخيص اخبار المغرب ، تحقيق . محمد سعيد العريان ، القاهرة ، ١٩٦٣ ، ص٤٦١ .
 - (١٢٧) قارن : مؤنس ، المرجع السابق ، ص١٠٧ .
 - (١٢٨) ذكر بلاد الاندلس وفضلها ، ص٢٩٠.
- (١٢٩) انظررواية ابي الفياض عن اشبان ملك الاندلس ولقائه مع الخضر عليه السلام في : وصف الاندلس ، لابن الشباط ، صع الخضر عليه السلام في : وصف الاندلس ، لابن الشباط ،
- (۱۳۰) ابن ابي الفياض في المصدر السابق ، ص١٢٨ ، ١٣٢ ، ١٣٧ ، ١٦٧ ، ١٦٧ ، ١٦٧ ،

- (١٣١) ابن ابي الفياض برواية ابن الخطيب ، اعمال الاعلام ، القسم الثاني الخاص باسبانيا ، نشر : ليفي بروفنسال ، بيروت ، ١٩٥٦ ، ص٧٧٠ .
 - (١٣٢) ابن ابي الفياض في: البيان المغرب: ١/٢٧.
 - (١٣٣) المعجب في تلخيص اخبار المغرب ، ص٥٦٠ ـ ٤٥٧ .
- (١٣٤) انظر ، ابن ابي الغياض « نص اندلسي من تاريخ ابن ابي الغياض » ، مجلة المجمع العلمي العراقي المذكورة سابقا ، ص١٨٤ .
- ۲۲۱س ، ما ۱۳۰ ما ۱۳۰ ما ۱۳۰ ما ۱۳۰ ما ۲۲۳ ما ۲۲ ما
 - (١٣٦) انظر : المصدر نفسه ، ص٥٢٥ .
 - (١٣٧) أبن أبي الفياض في صلة السمط ، ص١٦٨ .
- (١٣٨) المصدر نفسه ، ص١٦٩ ـ ١٧٠، وانظر : ابن القوطية ،
 - تاريخ استفتاح الاندلس ، ص٣ ـ ٤ ، ٨ .
 - (١٣٩) الحلة السيراء : ١١/٢
 - (١٤٠) أعمال الإعلام ، ص٧٧ ـ ٧٨ .
 - (١٤١) الحلة السيراء : ٢/١٠ ـ ١١ .
 - (١٤٢) ابن بشكوال : ١/٢٣٦ ـ ٢٣٧ .
 - (١٤٣) اعمال الاعلام ، ص١٩٣ ـ ١٩٤ .
- (١٤٤) البيان المغرب : ٢٧/١ ؛ وانظر عبدالواحد ذنون طه ، موارد تاريخ ابن عذاري المراكشي عن شمال افريقيا من الفتح الى بداية عهد المرابطين ، مجلة المجمع العلمي العراقي ، ، ج٤ ، م٣٦ ، ص٢٤٢ .
- (١٤٥) البيان المغرب ؛ ١٢٩/٢ ؛ وانتظر عبدالواحد ذنون طه ، موارد تاريخ ابن عذاري المراكثي عن الاندلس من الفتح الى نهاية عصر الطوائف ، مجلة المجمع العلمي العراقي ، ج٤ ، مهر

- ص ۲۳۲ ۲۳۳ .
- (١٤٦) الحلة السيرا ؛ ٣١٢/٢ ـ ٣١٣ .
 - (١٤٧) نقح الطيب ؛ ١٠/٢ .
- (١٤٨) قارن : اعمال الاعلام ، ص٣ ـ ٧ .
 - (١٤٩) المعدر نفسه ، ص٧ .
- (١٥٠) ابن حزم ، جمهرة انساب العرب ، ص٠٥٠ .
- (١٥١) ابن بشكوال : ١/٦٦ ـ ٦٧ ، وانظر : ياتوت الحموي ،
 - معجم البلدان ، مادة ؛ (دلاية) ، بيروت ، ١٩٥٧ ، ٢/ ٢٠٠ .
- (١٥٢) قارن ؛ مؤنس ، تاريخ الجغرافية والجغرافيين في الاندلس ، ص٣٢٥ .
- (١٥٣) فهرسة ابن خير ، منشورات دار الأفاق عن الطبعة الأوربية التي نشرها خليان رايبيرا في سرقسطة ، ١٨٩٣ ، ص٢٢٢ .
 - (١٥٤) المصدر نفسه ، ص٤٧٣ .
 - (١٥٥) معجم البلدان ؛ ٢/٢٠٠٠ .
 - (١٥٦) العذري ، ص٤ ــ٥ .
- (١٥٧) انظر : طه ، نص اندلسي من تاريخ ابن ابي القياضي ، ص١٦٧ .
 - (۱۰۸) قارن : العذري ، ص۳۵ ـ ۳۳ .
 - (١٥٩) المصدر نفسه ، ص٨ .
 - (١٦٠) للصندر تقسه ، ص١٨٠ .
- (١٦١) انظر : كريم عجبلِ حسن ، الحياة العلميـة في مدينـة
 - بلنسية الاسلامية ، مؤسسة الرسالة ، بيروت ، ١٩٧٦ .
 - (١٦٢) العذري ، ص٢٦ ، ٢٧ ، ٢٩ ، ٣٠ ، ٣٠ .
 - (١٦٣) انظر ؛ طه ، دراسات في التاريخ الاندلس ، ص١٦١٠
 - (١٦٤) العذري ، ص٣٣ .

- (١٦٥) انتظر: فريمان جرنفيل ، التقويمان الهجبري والميلادي ، ترجمة: حسام محيي الدين الإلوسي ، بغداد ، ١٩٧٠ ، صوه
 - (١٦٦) العذري ، ص٩٧ .
 - (١٦٧) المصدر تقسيه ، ص ٢١.
 - (١٦٨) المصدر نفسه ، تعليق المحقق ، ص١٤٨ .
 - (١٦٩) المصدر نفسه ، ص١ .
 - (۱۷۰) المصدر نفسه ، ص۱۰
- (۱۷۱) المصدر نفسه ، ص۸۸ . وكان سان ازيدور من كبار العلماء في العصور الوسطى ، ولد سنة ٥٠٦ م ، واصبح اسقفا لمدينة اشبيلية . وظل في هذا المنصب حتى وضاته سنة ٢٣٦ م . لدينة اشبيلية . وظل في هذا المنصب حتى وضاته سنة ٢٣٦ م . وضلا عن كتابه الإنف الذكر الذي ينقل منه العذري ، كان له مؤلفات اخرى منها الحولية الكبيرة Chronica Maiora وهي عالمية تبدأ بخلق العالم وتنتهي بسنة ١٦٥ م . انظر مقدمة الترجمة الانكليزية لكتاب سان ازيدور ؛ History of the Goths , Vandals and كتاب سان ازيدور ؛ Suevi , translated from the Latin by Gordon . D . Ford , Leiden , 1970 , P . VII
- (۱۷۲) لمزيد من التفاصيل والمقارنات راجع : طه ، دراسات في التاريخ الاندلسي ، ص١٥٠ .. ١٥٧ .
 - (١٧٣) انقل : العذري ، ص٥٦ ، ٢٨ ، ٢٤ ، ٤٩ ، ٦٤ .
 - (١٧٤) المصدر نقسه ، ص٢١ ، ٤١ .
 - (۱۷۵) المعدر نفسه ، ص۹۰ .
 - (١٧٦) المعدر تقسه ، ص٦ .
 - (۱۷۷) المعدر نفسه ، ص٦ .
 - (۱۷۸) المصدر نفسه ، ص۲۶

- (۱۷۸) للصدر نفسه ، ص۲۳ .
- (۱۸۰) المصدر نفسه ، ص۹
- (۱۸۱) المصدر نفسه ، ص۲ .

الفهرست

	تمهيا
لحاولات الاندلسية الاولى لتدوين التاريخ -	المصا
عبدالملك بن حبيب السلمي	
معارك بن مروان	
عبدالله بن الحكيم	
محمد بن حارث الخشني	
ابن القوطية ــــــــــــــــــــــــــــــــــــ	
دور اسرة آل الرازي	
محمد بن موسى الرازي	
احمد بن محمد بن موسى الرازي ــــــــــــــــــــــــــــــــــــ	
عيسى بن احمد الرازي	
التدوين اسرة الرازي	
ابن ابي الفياض - ٦	
احمد بن عمر العذري _ ع	
قائمة المصادر والمراجع	